



*Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique*



**UNIVERSITE MOHAMED EL-BACHIR EL-IBRAHIMI  
BORDJ BOU-ARRERIDJ**

**FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES  
DEPARTEMENT DE LANGUE FRANCAISE**

**MEMOIRE DE FIN D'ETUDES**

**Réalisé en vue de l'obtention du diplôme de MASTER**

**Option : didactique des langues étrangères**

**Thème**

**L'impact des activités de la production orale sur la  
dynamique communicationnelle  
Cas les étudiants de 3<sup>e</sup> année licence  
Université Med El Bachir El Ibrahimi  
-BORDJ BOU-ARRERIDJ-**

**Présenté par :**

- Amour Besma
- Abdou Hayet
- Benchikh Maissoune

**Encadré par :**

- Dr Benmahammed Fayçal

**Année universitaire : 2022-2023**

# **Remercîment**

**Nous tenons remercier Dr Benmahammed Fayçal**

**D'avoir accepté de diriger notre travail,**

**Nous le remercions pour ses conseils,**

**Nous le remercions pour sa patience et la disponibilité totale pour  
notre travail**

**Sans Dr ce mémoire n'aurait pas abouti et été réalisé.**

**Nous tenons remercier les membres du jury qui ont accepté de lire  
et d'évaluer notre travail.**

**Nous tenons remercier tous les enseignants de notre département.**

**Nous tenons remercier tous les enseignants qui ont accepté de  
nous donner de leur temps pour répondre à nos questions**

**Nous remercions toute personne qui est de près ou de loin, qui nous  
a soutenus moralement pour réaliser ce travail.**

## Dédicace

S'adressent d'abord à Dieu.

Je me dois de remercier plus particulièrement mes parents :  
Mon père, Amour Mohammed et ma mère Bahmed Zakia pour  
tous les conseils, pour tous les encouragements et pour tous les  
incommensurables sacrifices consentis pour toute ma  
formation.

Je tiens à remercier spécialement mon encadrant  
Benmhammed Fayçel pour sa patience, sa disponibilité et  
surtout ses judicieux conseils, qui ont contribué à alimenter ma  
réflexion.

Je remercie mes sœurs, et mon frère, pour leurs  
encouragements. Je remercie aussi mes amis et mes collègues  
qui m'ont apporté leur soutien intellectuel et moral tout au  
long de ma démarche.

## Dédicace

*Je dédie ce modeste travail tout d'abord à ma mère, la flamme de ma vie, la bougie qui m'a toujours*

*guidé vers le bon chemin. A celle qui a tout fait pour ma réussite, pour sa douceur, ses sacrifices et*

*ses encouragements. Mon père à qui je dois tout le respect de l'amour, pour son soutien, sa*

*tendresse, son aide et surtout sa confiance dans les moments les plus difficiles où j'ai perdu*

*confiance en moi. A vous, les deux êtres, les plus chères au monde, je dis: merci. A mes frères Saber*

*– Hacen mes ami*

## Dédicace

*Je dédie ce modeste travail à mes très chers parents*

*A celle qui a placé le Seigneur - Gloire à Lui - Paradis sous ses pieds, et l'a honoré dans Son Noble Livre et qui n'a jamais hésité à me fournir le chemin de la bonté et du bonheur Ce qui était un grand crédit pour mon succès*

*Au cœur tendre et à la poitrine tendre, à celle qui fut mon soutien et un phare qui éclaire mon chemin, à celle qui m'a mis sur le chemin de la vie et n'a ménagé aucun effort pour mon bonheur et ma réussite, à l'âme pure qui nous a quitté il y a un mois, ma mère bien-aimée (Chère mère).*

*A mon cher père qui n'a ménagé aucun effort pour me rendre heureux et ses efforts continus pour atteindre les plus hauts rangs*

*A mes frères et sœurs qui étaient des bougies éclairant ma vie*

*A l'âme pure de mon grand-père, qui ne m'a pas épargné ses prières et ses précieux conseils*

*À ma chère grand-mère, qui était comme ma mère pour moi, que Dieu la protège et lui procure santé et bien-être, et fasse d'elle une bougie pour nous qui éclaire nos vies a mes oncles et tantes pour leur soutien continu tout au long de mon parcours universitaire a tous les membres de ma famille, petite et grande, de près ou de loin.*

## Table des matières

Remerciement .....	3
Tables des matières .....	7
1.Introduction .....	11
Introduction .....	15
1. Démystification de la notion d'oral.....	15
1.2. Les deux composantes de l'oral .....	16
1.2.1. La compréhension orale .....	16
1.2.2. L'expression orale .....	17
1.2.3. Production orale .....	17
1.3. Les activités orales .....	17
1.3.1. Débat .....	18
1.3.2. Le projet .....	18
2. La communication.....	21
2.1. Les types de la communication .....	22
2.1.1. La communication didactique .....	23
2.1.2. La communication authentique .....	23
2.2. Comment la communication est dynamique .....	24
3. Interaction en classe de FLE .....	26
3.1. La parole :.....	26
3.2. Prise de parole .....	26
3.3. L'interaction en classe.....	26
3.4. Les types de l'interaction .....	28
3.4.1. L'interaction verbale .....	28
3.4.1.1 Les éléments de l'interaction verbale.....	29
3.4.1.2 La situation.....	29
3.4.1.3. Le rapport de place.....	30
3.1.5. Les caractéristiques de l'interaction verbale .....	30
3.5. L'écoute dans l'interaction.....	31
3.5.1. Interaction entre enseignant / apprenant.....	31
Introduction .....	35
1. Description du contexte de la recherche .....	35
1.1. Lieu de recherche .....	35
1.2. Public.....	35
1.3. Echantillon .....	35
1.4. La cadre spatio-temporelle .....	36

1.5. Les activités mises en application par l'enseignant sont :.....	36
1.6. L'objectif de notre recherche .....	36
2. Méthodologie de la recherche .....	37
2.1. Recueil des données .....	37
2.3. Justification du choix de la méthode analytique (descriptif).....	37
2.4. Collecte des données et constitution du corpus.....	37
2.5. Conditions d'enregistrement .....	38
2.6. Convention de transcription .....	38
2.7. Traitement des données .....	38
3. Analyse qualitative .....	39
3.1. La spontanéité .....	40
3.2. La longueur des énoncés .....	40
3.3. La maîtrise du lexique thématique .....	40
3.4. Conclusion.....	40
4. Passation de questionnaire .....	42
5. Analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants.....	42
5.1. Spécialité .....	42
5.2. Grade .....	43
5.3. Expérience professionnelle. ....	44
5.4. Expérience professionnelle. ....	45
5.6. Organisation de la séance (compréhension/production) .....	46
5.7. Activités préférées pour enseigner l'oral .....	47
5.8. Coordination entre enseignants dans le choix des thèmes .....	48
5.9. Utilisation des technologiques pour enseigner l'oral. ....	49
5.10. Les thèmes choisis pour enseigner l'oral .....	51
5.11. Niveau de l'oral des étudiants .....	52
5.12. Taux de participation des étudiants par rapport à l'enseignant. ....	53
6. Synthèse des résultats de questionnaire des enseignants .....	54
7. Deuxième questionnaire destiné aux étudiants .....	54
7.1. Analyse des résultats du questionnaire destiné aux étudiants.....	54
7.1.1. Le sexe.....	55
7.1.2. Les filières des étudiants au lycée. ....	55
7.1.3. Le choix de la spécialité .....	56
7.1.4. La participation en classe. ....	57
7.1.5. Les difficultés à l'oral. ....	58
7.1.6. La prononciation des étudiants.....	59

7.1.7. Les activités abordées en classe. ....	60
7.1.8. L'efficacité de ces activités. ....	61
7.1.9. L'activité le plus efficace pour améliorer la compétence de l'oral. ....	62
8. Analyse quantitative .....	63
8.1. Activité 01 .....	63
8.2. Activité 02 .....	63
8.3. Activité 03 .....	66
8.4. Activité 04 .....	68
8.5. Activité 05 .....	69
8.6. Activité 06 .....	70
8.7. Activité 07 .....	72
8.8. Activité 08 .....	74
8.9. Activité .....	76
8.10. Activité .....	78
9. Comparaison .....	79
10. Synthèse .....	80
CONCLUSION .....	82
Bibliographie .....	84
Annexe .....	87

# Introduction

## 1.Introduction

Une personne ne peut pas vivre isolée et seule sans établir une sorte de communication avec les autres. Nous vivons dans un monde de dialogue où les gens sont toujours dans un état de communication et d'interaction en particulier l'interaction verbale qui est étroitement et directement liée à la vie quotidienne. Vie de tout être humain, nous en prenons un exemple dans notre société algérienne qui repose en grande partie sur la compétence orale de l'individu à faire passer son message et à persuader l'autre, que ce soit à la maison dans la rue ou à l'école. La communication verbale occupe une place importante dans le domaine de l'enseignement/apprentissage d'une langue étrangère. Le but premier de l'enseignement de toute langue étrangère est que l'apprenant apprenne à parler, à lire et à écrire, surtout à parler, ce qui relève de la cadre de communication qui permet aux apprenants d'interagir avec d'autres peuples, d'apprendre leur culture et de développer des compétences dans n'importe quelle communication. Le rôle du premier discutant, c'est-à-dire celui qui entame la discussion pour faciliter le processus de communication, car à son tour supprime toutes les barrières psychologiques pour l'autre partie de la peur et de la timidité. On peut dire que la communication est le processus de relation aux autres à travers un ensemble des activités et de méthodes afin d'assurer le succès de la communication. Le cadre de notre recherche réside dans l'effet des différentes activités de production orale sur la communication avec certitude en classe de FLE en Algérie Il existe des nombreuses méthodes et des activités d'enseignement oral utilisées par l'enseignant en classe, car ces activités ont subi un développement continu, qui visent toutes à faire en sorte que l'apprenant communique bien et développe ses capacités et ses compétences pour atteindre l'objectif. Comme nous l'avons dit, la classe est centrée sur l'enseignant et l'apprenant, l'enseignant joue un rôle important et efficace dans la classe celui qui enseigne aux élèves joue le rôle d'enseignant, de mentor et de coordinateur alors que l'élève joue le rôle de récepteur, c'est-à-dire qu'il est celui qui poursuit ses études et sa formation à l'école pour acquérir de nombreuses habiletés et développer sa compétence d'expression orale. Cette dernière l'aide à communiquer, que ce soit avec l'enseignant ou avec ses collègues dans la classe. L'enseignant effectue de nombreuses activités dans la classe afin de créer un climat d'interaction entre lui et ses étudiants et aussi entre les élèves pour assurer le succès du processus de communication ces activités diffèrent des activités écrites et orales liées à la

production orale, mais ce qui nous intéresse, ce sont les activités liées à la production orale, comme le projet, l'exposé, débat...etc.

## 2. La problématique

A partir des différentes activités mises en place, quelle est l'activité qui favorise plus les interactions verbales des étudiants de 3<sup>e</sup> année licence ? la différence entre l'impact de ces activités est dû à quoi ?

## 3. Les hypothèses

Afin de répondre provisoirement à notre problématique nous proposons les hypothèses suivantes :

- Le projet favoriserait plus l'interaction verbale des étudiants vu son caractère ludique et coopératif.
- Le projet pédagogique serait l'activité la plus efficace pour améliorer les compétences des étudiants.

La partie théorie contient 03 trois chapitres, dans le premier chapitre nous avons abordé la notion de l'oral ensuite, dans le deuxième chapitre nous avons mis la lumière sur la notion de la communication une classe de langue étrangère, puis nous avons parlé dans le troisième de l'interaction en sein de la classe.

La partie pratique il se compose de deux chapitres, le premier chapitre est lié à la méthodologie de l'étude échantillon, public, méthode, ainsi que la méthode utilisée. Le deuxième chapitre, nous avons analysé les données à travers lesquelles nous sommes finalement parvenus à des résultats et à une réponse au notre problématique.



# Chapitre 1 :

L'orale comme un moyen de  
communication

## Introduction

Dans ce chapitre théorique nous allons aborder la notion de l'oral comme un moyen d'enseignement et aussi comme un moyen d'apprentissage, nous allons parler sur sa définition, ses composantes (compréhension orale et l'expression orale). Puis nous allons parler sur la production orale et les différentes activités de l'oral comme (débat, projet, exposé) ensuite nous allons parler sur la communication sa définition et ses types sans oublier le dernier élément c'est comment la communication est dynamique.

Finalement nous sommes en train d'aborder la notion de l'interaction en classe de FLE, nous avons mis la lumière sur la notion de l'interaction et sa définition selon quelques linguistiques, par exemple GOFFMAN et C. KERBRAT Orechhiont.

Ensuite nous sommes en train de parler sur ses types et ses éléments les plus importants, puis nous sommes en train de parler sur l'interaction au sein du classe et de la manière de réaliser et d'assurer son bon déroulement.

## 1. Démystification de la notion d'oral

« *La langue se définit comme un code écrit de la mise en correspondance entre les images auditives et les concepts, la parole « le code oral » c'est l'utilisation, la mise en œuvre de ce code par les sujets parlants* »<sup>1</sup>. Cela veut dire que La langue se définit comme un code écrit et un code oral mais ce qui nous intéressons dans notre sujet de recherche c'est le code oral. Ce dernier est un système de symboles et de règles par lequel le message oral est correctement produit et interprété.

Selon le dictionnaire Larousse, l'oral signifie « *Qui se fait par la parole, par opposition a écrit* » ou « *Qui concerne la bouche, en tant qu'organe* »<sup>2</sup>, cette expression peut s'expliquer par le fait que le terme oral désigne tout ce qui concerne la parole, c'est-à-dire ce qu'une personne dit et produit par la bouche, ce qui est le contraire de la production écrite.

Selon le dictionnaire électronique le grand Robert, l'oral se définit ainsi :

<sup>1</sup> Ducrot Oswald, Todorov Tzvetan. (1972). Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage. Paris, Seuil, coll. Points, p.69.

<sup>2</sup> Dictionnaire Larousse

« *Qui se fait par la parole, qui est énoncé de vive voix, qui se transmet de bouche en bouche* »<sup>3</sup>, alors que l'oral dans le dictionnaire le petit Larousse illustré, désigne-le « *fait de vive voix, transmis par la voix (par opposition à l'écrit). Témoignage orale. Tradition orale, qui appartient à la langue parlée* »<sup>4</sup>.

L'oral est comme « *mot qui vient du latin os, oris « bouche », (opposé a écrit) qui se fait, qui se transmet par la parole* »<sup>5</sup>. Comme ça Jean Pierre donne une étymologie de l'oral dans son dictionnaire pratique de didactique du FLE.

La notion de l'oral est un terme très ambigu que l'on ramène presque toujours à des notions telles que « parler », « communiquer » et « s'exprimer », en didactique de français langue étrangère l'oral a toujours fait partie des pratiques d'enseignement, par exemple : exposé, débats, projets, jeux ludiques. Lecture à haute voix, les pièces théâtrales, les jeux de rôles, etc. L'oral comme un moyen d'apprentissage

L'oral est Un outil pédagogique que l'étudiant utilise pour exprimer correctement ses idées et ses informations, ses pensées lui permettant d'acquérir des compétences qui l'aident à communiquer, parler et interagir. L'oral comme un moyen d'enseignement

L'oral est un moyen utilisé par l'enseignant en classe pour transmettre des connaissances et des informations et des savoirs à ses étudiants pour créer un climat d'interaction et de communication en classe.

## 1.2. Les deux composantes de l'oral

### 1.2.1. La compréhension orale

Selon Robert La compréhension orale est

*L'opération mentale en décodage d'un message oral par un auditeur (compréhension orale) ou d'un message écrit par un lecteur (compréhension écrite). Cette opération nécessite la connaissance du code oral ou écrit d'une langue et celle des registres de discours des interlocuteurs ou des textes écrits* <sup>6</sup>.

<sup>3</sup>Robert, P. Dictionnaire Electronique, « Le Grand Robert de la langue française », 2e Edition dirigé par Alain Rey, Version 2.0, 2005.

<sup>4</sup>Le petite larousse illustré, larousse, Paris, 1995, p.720.

<sup>5</sup>Robert, jean-P(2002)- dictionnaire pratique de didactique de FLE, paris, orphrys.

<sup>6</sup>Robert, J-P(2002), dictionnaire pratique de didactique du FLE, collection essentielle français, ophrys. P32.

La compréhension orale est une compétence qui vise à créer des stratégies qui permettent à l'apprenant d'écouter et de comprendre l'énoncé oral en classe. C'est une activité indispensable dans l'apprentissage d'une langue. La séance de compréhension orale permet aux apprenants reconnaître des structures grammaticales, des sons, un lexique en situation d'énonciation et des structures de communication.

### 1.2.2. L'expression orale

L'expression orale peut être définie comme la composante qui aborde et soulève les différents problèmes que l'apprenant rencontre lors de la communication et de la prise de parole en classe.

On peut dire que l'expression orale est une compétence que les apprenants acquièrent, et qui consiste à s'exprimer dans les situations les plus diverses en français. C'est une relation interactive entre l'émetteur et le destinataire.

Selon Quant à D. Coste et R. Galisson la définissent comme :

*Une opération qui consiste à produire un message oral ou écrit en utilisant les signes sonores ou graphique d'une langue ; expression orale et expression écrite correspondent à ce qu'on appelle parfois les skills actifs : parler et écrire<sup>7</sup>.*

Cela veut dire que l'expression orale est une opération qui consiste à produire un message oral en utilisant les signes sonores ou graphique d'une langue.

### 1.2.3. Production orale

Nous avons toujours du mal à libérer la parole, ce qui en fait un obstacle pour ceux qui veulent apprendre une nouvelle langue en classe, le but de l'enseignement est la production orale. L'enseignant met l'accent sur la production orale des étudiants comme moyen majeur de communication entre enseignant et l'apprenant. Le rôle de l'enseignant n'est pas seulement transmis des informations et des connaissances, mais aussi de guider l'apprenant à la bonne production orale et l'encourager à prendre la parole et l'envie d'échanger et de s'adresser aux autres.

## 1.3. Les activités orales

Dans une classe de langue étrangère les compétences orales sont enseignées de différentes manières. Les cas d'expression orale varient en fonction des sujets et des situations

---

<sup>7</sup> Galisson, Robert, Coste danielle, dictionnaire de didactique des langues, paris, hachette, 1976.

que l'enseignant identifie dans la classe. Nous citons des exemples de cela, tels que : exposé oral, projet, débat.

L'exposé oral représente un moyen d'apprendre un contenu varié et structuré, parce qu'il lui permet de sélectionner les informations en relation avec le thème et les organiser afin de les présenter devant un public. Il peut également être défini comme un moyen de transmettre des contenus divers aux auditeurs et d'échanger des idées et des informations avec eux.

En milieu universitaire, l'exposé orale est souvent envisagé comme une intervention assez longue pour cette raison il exige un travail essentiel et complexe de planification, de prédiction et de prise en compte du public. Les dimensions communicatives, propres à cet exercice, doivent être prises en compte par l'enseignant parce qu'il s'agit dans ce cas de transmission d'un savoir par un exposant qui s'adresse à un public qui l'écoute.

### 1.3.1. Débat

Nous pouvons dire que le débat est un genre d'expression orale qui se manifeste comme un type public et formel. Dans le cadre de l'enseignement oral, l'activité de débat vise à inculquer aux étudiants la maîtrise du genre oral formel.

Selon Dolz et Schneuwli (2003) définissent le débat comme

*Un genre immédiatement reconnaissable par tout un chacun. Constituant en effet, dans les sociétés démocratiques, l'une des formes courantes de délibération des affaires publiques, il se caractérise par une discussion sur une question controversée entre plusieurs partenaires qui essaient de modifier les opinions ou les attitudes d'un auditoire. Il peut être envisagé comme un moyen d'atteindre un consensus ou comme la manifestation d'un désaccord irréductible entre des adversaires. Généralement, il précède et prépare une prise de décision.<sup>8</sup>*

A partir de ça et selon ces deux auteurs, les raisons qui motivent les enseignants à travailler sur ce type en classe sont nombreuses, parmi ces raisons, le développement du civisme des apprenants qui sont touchés par les médias, de plus, la pratique du débat à différents âges peut développer la pensée critique chez les apprenants.

---

<sup>8</sup> Dolz et Schneuwli (2003) (THÈSE DE DOCTORAT Favoriser les interactions verbales par l'intégration des composantes de la compétence culturelle dans une perspective actionnelle : Cas des étudiants de licence de français, université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi Bordj Bou-Arréridj Présentée par Benmahammed Fayçal 07-07-2022).

### 1.3.2. Le projet

Selon Larousse, le projet est « *un but que l'on se propose d'atteindre* »<sup>9</sup> et aussi « *l'idée de quelques choses à faire, que l'on présente dans ses grandes lignes* »<sup>10</sup>. Donc nous pouvons dire que le projet est quelque chose que l'on souhaite faire, que l'on projette de faire c'est-à-dire avoir un projet, c'est avoir un but, le projet est apparu pour la première fois dans les écoles suite au courant appelé « l'éducation nouvelle » ce projet pédagogique vise le développement des capacités de réflexion et de création chez les apprenants.

#### 1.3.2.1. La pédagogie dans le projet

Est une méthode d'enseignement efficace dans laquelle l'enseignant a la connaissance les apprenants sont engagés dans le processus d'apprentissage dans des projets individuels ou de groupe visant à la communication et à l'interaction au sein de la classe.

#### 1.3.2.1.1 Rôle de l'enseignant et de l'apprenant dans le cadre de la pédagogie de projet

##### 1.3.2.1.1.1. L'enseignant

Dans cette pédagogie l'enseignant joue le rôle de guide puisqu'il guide l'apprenant et l'accompagne dans la réalisation de son projet. L'enseignant indique la méthode de construction des connaissances et le cheminement à suivre pour parvenir à ce type d'enseignement.

De cette façon, la salle de classe devient un grand espace d'interaction, de communication et d'échange d'informations et d'idées dans la pédagogie de projet les rôles joués par l'enseignant sont : Évaluateur Motivateur Animateur Entraîneur.

##### 1.3.2.1.1.2. L'apprenant

Dans la pédagogie du projet consiste à s'engager dans la construction de ses apprentissages, par sa situation au cœur de l'acte pédagogique en interaction avec son environnement. L'apprenant agit de façon interactive et participative en étant présent et ponctuel, connaît son rôle et ses responsabilités, les étudiants sont appelés à travailler ensemble pour créer un climat d'interaction et de communication dans la classe.

---

<sup>9</sup> Robret , P . dictionnaire électronique « le grand robert de la langue française », 2<sup>e</sup> édition dirige par alainrey , version 2005

<sup>10</sup>Robret , P . dictionnaire électronique « le grand robert de la langue française », 2<sup>e</sup> édition dirige par alainrey , version 2005

# Chapitre 2 :

## La dynamique de la communication

## 2. La communication

Parmi les définitions probantes de la communication :

*L'ethnographie de la communication est une discipline sociolinguistique fondée en 1962 par Dell Hymes et John Gumperz, en réaction aux tendances mentalistes de la linguistique générale (la compétence linguistique de Chomsky). Selon l'anthropologue et sociolinguiste Dell Hymes, la parole étant avant tout sociale, son étude nécessite des approches ethnographiques (anthropologique) aussi bien que des approches linguistiques<sup>1</sup>.*

Pour le linguiste Dell Hymes, la communication est un processus cognitif qu'elle mérite d'être analysée sous l'éclairage ethnographique, linguistique et psychologique.

Moirand définit la communication comme :

*Un échange interactionnel entre au moins deux individus situé socialement, échange qui se réalise au travers de l'utilisation de signes verbaux et non verbaux, chaque individu pouvant être tour à tour soit producteur soit consommateur de message<sup>2</sup>*

Pougeoise exprimait le déroulement de la communication comme :

*Une communication implique un acte qui consiste à transmettre une information (un message dans une situation spécifique (contexte), à l'aide d'un système d'unités (signaux, signe, symboles). L'information est émise à partir d'une source (émetteur, destinataire, allocuteur, allocutaire). Elle est destinée à une cible (récepteur, allocutaire, destinataire) oral (voix) ou visuel (écriture). Elle peut être non verbale et utiliser des gestes spécifiques, des signaux, des impulsions tactiles, sonores, visuelles, électriques,<sup>3</sup>.*

Le message produit passe par un canal (le téléphone, la radio, le journal, ...ect) et a généralement des fonctions (au nombre de six au moins en ce qui concerne le langage humain). La communication peut être verbale. Elle s'effectue alors au moyen d'une langue et obéit à des règles de fonctionnement confirmant à un code donné, donc la communication est un contact entre deux ou plusieurs personnes l'un écoute (récepteur) et l'autre parle (émetteur), et qu'ils ont utilisé un code commun, dans le but de transmettre un message soit par l'écrit ou par l'oral

<sup>1</sup> Cuq, J.P. (2003). Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde. Paris : CLE Internationale.P.28.

<sup>2</sup> Moirand, S. Enseigner à communiquer en langue étrangère. Hachette, Paris, 1990, p.10

<sup>3</sup> Pougeoise, M. Dictionnaire de la langue française, Rimand Colin Masson, Paris, 1996, p.106

, selon Vito, il n'y a pas de communication s'il n'y a pas d'un échange entre deux personnes, deux groupes, c'est-à-dire que la communication nécessite que les participants envoient et reçoivent les messages .

Donc la communication est une opération qui impose la présence d'un code ainsi, elle est un instrument qui facilite l'apprentissage car l'apprenant communique pour qu'il arrive à apprendre.

La communication selon Bange, aide les apprenants à apprendre la langue car à chaque fois l'apprenant communique, il apprend quelque chose en même temps il s'habitue à utiliser la langue et à parler facilement, Bange dit :

*C'est en communiquant qu'on apprend à utiliser peu à peu une langue, c'est-à-dire un système linguistique et un ensemble de conventions pragmatiques ancrés dans un système socioculturel de représentations et de savoirs sur le monde. Il est évident que c'est dans l'interaction avec des partenaires sociaux compétents que l'enfant construit peu à peu pour son propre compte cet ensemble préexistant de savoirs conventionnels qui marque son accession progressive au statut de sujet cognitif et de partenaire social*<sup>4</sup>

En général, La communication est considérée comme un processus interactif qui utilise des mécanismes complexes faisant intervenir non seulement des phénomènes verbaux (le langage) mais aussi paraverbaux, liés à toutes les composantes du contexte situationnel.

Selon **Bess**, pour que l'apprenant doit avoir d'autres compétences afin qu'il arrive à communiquer dans des situations différentes :

*Il ne s'agit pas simplement d'acquérir la compétence linguistique de L2, mais aussi la compétence communicative, c'est-à-dire les normes contextuelles et situationnelles qui régissent concrètement les emplois de L2, qui leur confère des fonctions communicatives réelles*<sup>5</sup>

## 2.1. Les types de la communication

La pratique du français est multiple et continue, c'est durant d'un travail de l'expression orale, **François Weiss** intègre deux communications, l'un c'est la communication didactique (CD) et l'autre c'est la communication authentique (CA).

---

<sup>4</sup> Bange, P. op.cit. p55.

<sup>5</sup> Bess. H, Méthodes et pratiques des manuels de langue, Didier, Coll. LAL, CREDIF, Hatier, Paris. p.

### 2.1.1. La communication didactique

La communication didactique a une finalité à dominante formative, elle est liée à des activités pédagogiques systématique (enseignement-apprentissage), aussi elle est basée sur l'acquisition de l'apprenant. Dans ce type de communication, l'enseignant organise le travail dans la classe, il donne des ordres et des consignes, répond aux questions faites par les élèves et il réagit sur les réponses des élèves, les encourages, explique et traduit. etc.

La communication didactique met en cause la présence des participants qui se trouve dans une salle de cours, elle se présente comme une communication " bien sage ", mise en service les buts visés par l'enseignement, son contenu et la base d'une méthodologie communicative, elle sert à enseigner les unités verbales qui permet à construire l'événement de la communication. Selon Baylon .C et mignot .X, la communication cerne à une transmission de l'information entre deux personnes « ... *C'est établir dans défirant motivation* »<sup>6</sup>.

Alors nous pouvons comprendre que la communication apparaît comme une transaction entre l'enseignant et les étudiants, elle sert à un échange et un partage des informations et des connaissances, l'enseignant permet de transmettre des connaissances et des compétences à l'étudiant, donc la communication didactique permet à l'étudiant de mieux comprendre les concepts et les idées présenter par l'enseignant. Vasile Dospinscu ajoute :

*La transaction éducative entre le professeur et l'élève est déterminée, outre des conditions et déterminants de l'acte de communication. D'un troisième terme, l'objet – les connaissances scientifiques, les valeurs cognitives – qui, possédée par le professeur, va transférer à l'élève dans le cadre d'un type de communication*<sup>7</sup>.

Dans la communication didactique l'enseignant doit organiser sa communication tant dépend du niveau des compétences de ses étudiants.

### 2.1.2. La communication authentique

la communication authentique ou bien on peut l'appeler la communication naturel, dans lequel l'apprenant exprime librement et de façon naturel et personnelle, il doit répondre à un besoin d'expression donc la communication authentique devient un idéal à atteindre, car l'important serait que les apprenants soient mis dans des situations de communication, de prendre la parole librement non seulement tant qu'apprenant mais aussi en tant qu'être social à

<sup>6</sup> Baylon. C et mignot. X la communication, Nathan éditions, 1999, page 52.

part entière, pour qu'il arrive à défendre de point de vue, ou bien exprimer un sentiment, réaliser un tâche.

## **2.2. Comment la communication est dynamique**

La dynamique communicationnelle peut être influencée par des facteurs tels que le contexte, les attitudes et les croyances des individus impliqués, ainsi que leur niveau de compréhension et de compétence en communication,

Enfin nous allons aborder la notion de l'interaction en classe de FLE nous avons mis la lumière sur la notion de l'interaction sa définition selon quelques linguistiques par exemple GOFFMAN ET C KERBRAT ORECCHIONI. Ensuite nous sommes en train de parler sur ses types précisément, l'interaction verbale et ses éléments les plus importants, puis nous avons parlé sur l'interaction au sein de la classe et de la réalisation son bon déroulement.

# Chapitre 3 :

## L'interaction dans un classe FLE

### 3. Interaction en classe de FLE

#### 3.1. La parole :

C'est un acte individuel et un aspect du langage varient d'une personne à l'autre et d'une situation à l'autre « c'est le concept saussurien qui s'oppose à la langue [...] en tant que manifestation de la langue individuelle, occasionnelle. Et se matérialisant sous des formes de taille et de nature très diverses la parole a longtemps été considéré comme impure et difficilement analysable »<sup>1</sup>. La parole est difficile de l'analyser parce qu'elle défère d'une personne à un autre c'est un acte visant à transmettre une information, une pensée une opinion, une idée entre deux ou plusieurs personnes sur un sujet précis.

#### 3.2. Prise de parole

Il est important que la classe soit un lieu et un environnement social approprié qui permettent à l'enseignant et à l'apprenant de parler couramment et librement, plus de la spontanéité dans chaque classe, nous trouvons toujours des étudiants qui hésitent à parler et à prononcer par peur de l'erreur, c'est un problème auquel l'apprenant et l'enseignant sont confrontés ensemble. Par conséquent, l'enseignant cherche à transformer le côté de la peur qui contrôle l'élève et le faire parler couramment et en toute liberté à l'intérieur de la classe.

#### 3.3. L'interaction en classe

L'interaction est un échange et une communication entre deux personnes ou plus à travers lesquels des compétences, des idées et des informations sont échangées dans le but de promouvoir et d'établir des relations sociales.

Dans l'enseignement, il est clair pour nous que l'une des tâches les plus importantes de l'enseignant est de créer un climat interactif au sein de la classe cette dernière peut être définie comme un lieu régi par un ensemble des règles et des lois dans un but précis. L'interaction est le principal facteur du processus d'apprentissage dans la classe entre enseignant et l'apprenant.

Ce terme « interaction » est un concept qui a fait l'objet de nombreuses études par des linguistes et des praticiens. En particulier les fondateurs de la linguistique interactionnelle comme GOFFMAN. En effet le concept de l'interaction est apparu la première fois dans le

---

<sup>1</sup> Jean pierre CUQ. Le dictionnaire de didactique de FLE Édition JEAN PENCREAC, Paris 2003, page 187

domaine des sciences humaines en qualifiant “ les interactions communicatives ” ce qui nécessite la présence de deux aux trois acteurs.

D'abord, le fondateur de la linguistique interactionnelle GOFFMAN affirme que le concept interaction signifie la « rencontre » il déclare que :

*Par interaction ; on entend toute l'interaction qui se produit en une occasion quelconque quand les membres d'un ensemble donnée se trouvent en présence continue les uns des autres ; le terme de “rencontre” pourrait convenir aussi. <sup>2</sup>.*

Cela signifie que le concept d'interaction veut dire rencontre en d'autres termes c'est le comportement qui se produit lorsque deux ou plusieurs objets se rencontrent, de sorte que chacun d'eux influence l'autre. Le même auteur utilise le terme « rencontre » pour exprimer que l'interaction ne se produit qu'en présence de deux au plusieurs interlocuteurs, les uns avec les autres d'une façon continue Le terme interaction est plus vague que “ rencontre ” comme ça CATHERINE KERBRAT – ORECCHIONI dit, et pour justifie sa confirmation que : toute rencontre contient de nombreuse interaction verbale, nous pouvons définir l'interaction et lui donner un concept global sans le rattacher au terme rencontre. Dans cette perspective, elle disait que :

*Pourquoi ait affaire à une seule et même interaction il faut et il suffit que l'on dît un groupe de participants modifiable mais sans rupture, qui dans un cadre spatio-temporel modifiable mais sans rupture, parlent d'un objet modifiable mais sans rupture <sup>3</sup>.*

À travers ça, nous pouvons dire que les participants à l'interaction s'engagent dans le même échange, condition que cet échange soit ininterrompu. C'est-à-dire continu afin que l'élément spatiotemporel puisse changer dans l'espace que les participants eux-mêmes.

Après avoir vu les deux points de vues de GOFFMAN et de C,KERBRAT ORECCHIONI, nous allons dire que le concept du terme «rencontre » représente tout ce qui se passe verbalement entre deux au plusieurs sujets au moment de leur rencontre. Dans certains cas cette rencontre comprend une seule interaction tandis que dans d'autres cas elle comprend de nombreuses interactions impliquant les mêmes participants nous avons donc combiné les deux points de vue de GOFFMAN et de ORECCHIONI. Pour plus d'informations et comme

---

<sup>2</sup> Goffman cité in ; Robert Vion la communication verbale. Ed. Hachette 1992, Paris : page, 145.

<sup>3</sup> Catherine Kerbrat 6 Orchhioni cité in : Robert Vion, la communication verbale. Ed, 1992 Paris page : 146

nous connaissons que le terme « interaction » composé par le rapprochement les deux mots ; du préfixe (inter), qui signifie entre relation, échange réciproque. Le mot (action) qui désigne une réaction réciproque de deux ou plusieurs phénomènes de deux personnes qu'on peut les appeler aussi des inter-actants. Nous constatons que les concepts du terme interaction sont multipliés par la multiplicité des points de vue et à partir de là, il nous apparaît clairement que le concept d'interaction est très vaste et large et n'a pas de définition précise, il est difficile de donner une définition unique de ce terme car il est vague et utilisé dans des domaines différents en même temps les interactions peuvent être classés selon JEAN-PIERRE ROBERT en deux grandes catégories, 5 les interactions verbales: conversation, dialogue, débat...etc, les interactions non verbales: attitude, gestes, regard, mimique Selon TROGNON 1991 les interactions peut déterminer le type de message par des composants verbales et non verbales Puisque il s'agit d'apprendre une langue étrangère il est nécessaire d'ajouter un terme verbale au terme d'interaction, qui signifie l'utilisation d'un code langagière articulé qui renvoie à la langue.

### 3.4. Les types de l'interaction

#### 3.4.1. L'interaction verbale

Est une communication utilisant des mots afin de partager des informations et d'échanger des options, des nouvelles et des idées avec d'autres. Ces informations et ces mots peuvent être écrite ou oraux c'est-à-dire parlés. L'interaction verbale est un échange verbal et un mode spontané de communication orale dans lequel l'étudiant est entendu pour échanger des informations et des pensées et exprimer tous ses états. Elle permet aux élèves d'apprendre et améliorer les compétences sociales, soit la compétence d'écoute, la compétence de prendre la parole de façon correcte et même la compétence de respecter les autres En définissant l'interaction verbale MIKHAÏL BAKHTINE (est un historien et théoricien russe 1895 – 1975) affirme que l'essence du langage est l'interaction verbale

*La véritable substance de la langue {dit -il}, n'est pas constitué par un système abstrait de forme linguistique, ni par l'énonciation monologue isoler, ni par l'acte psychophysiologique de sa production, mais par le phénomène social de l'interaction verbale réalisé à travers l'énonciation. L'interaction verbale constitue ainsi la réalité fondamentale de la langue<sup>4</sup>*

---

<sup>4</sup> BAKHTINE MIKHAÏL. Marxisme et philosophie du langage Ed. De minuit, Paris 1977, page 136.

Cela signifie que l'interaction verbale est la base du langage GOFFMAN, affirme que:

*L'interaction verbale, est un ensemble d'influences exercées mutuellement dans des situations de face-à-face comme le dialogue, la conversation, ... l'interaction est vue comme le lieu ouvert de co-construction et de transformation permanente des identités et des microsystèmes sociaux.*<sup>5</sup>

À partir de cette citation, nous pouvons dire que l'interaction verbale est une forme d'expression directe qui permet aux sujets parlent de prendre part à un discours construit en coopération, elle est un exercice de la parole qui implique un échange entre des participants ayant les influences les uns sur l'autres, en effet « parler, c'est interagir ».

#### 3.4.1.1 Les éléments de l'interaction verbale

Afin de réussir le processus d'interaction et de comprendre le bon déroulement de l'interaction et l'échange verbale il est bon de porter toute l'attention sur les éléments constitutifs d'échange verbale là où les points de vue divergeaient entre les chercheurs sur ces éléments. Nous reprenons le point de vue du chercheur Vion définit les composantes internes suivante : la situation, le rapport de place, le cadre interactif.

#### 3.4.1.2 La situation

C'est le contexte de discours. Dans cette perspective BANGE affirme que :

*La situation (contexte) et l'activité verbale se conditionnent réciproquement c'est-à-dire d'une pratique la situation est le " système plus large d'activité " déterminent contraignant l'activité verbale et l'autre part que l'activité verbale fournit une interprétation de la situation et définit du même coup un contexte*<sup>6</sup>.

Au Vu de cette citation il est clair que la situation et l'activité verbale sont parallèles.

---

<sup>5</sup> ERVING GOFFMAN, cité par Jean -PIERRE CUP « DICTIONNAIRE DE DIDACTIQUE DU FRANÇAIS LANGUE ÉTRANGÈRE ET SECONDE », CLE international, Paris, 2003, p, 134.

<sup>6</sup> Pierre Bangue, « analyse conversationnelle et théorie de l'action » HATIER. Paris. 1992 pages 12.

C'est-à-dire que l'existence de premier élément entraîne l'existence du second élément. En d'autres termes la présence de la situation engendrera inévitablement l'existence de l'activité verbale. On ne peut pas imaginer une situation sans échange verbale.

#### 3.4.1.3. Le rapport de place

L'interaction verbale ne se fait pas sans un certain nombre de participants. Chaque situation d'interaction à un certain nombre des participants chacun ayant ses propres caractéristiques et ses propres avantages chaque participant à un rôle actif dans l'interaction, par exemple dans le domaine de l'enseignement l'enseignant dans l'interaction verbale occupe le rang le plus élevé puisqu'il est le guide et le correcteur, tandis que l'apprenant occupe le rang le plus bas ce qui signifie que chaque participant a ses propres avantages dans l'interaction verbale.

#### 3.4.1.4 Le cadre interactif

Le cadre interactif est constitué d'éléments physiques et temporels qui représentent le cadre d'interaction dans l'une des définitions de Orchhioni. Elle a donné un concept clair du cadre interactif comme représentant la nature de la relation sociale qui surgit au début et dure au milieu de la situation et se déroule jusqu'à la fin de l'interaction. En classe de langue le cadre interactif est lié aux conditions de l'enseignant et l'apprenant. De sorte que le cadre interactif est préalablement défini dans cette relation pédagogique l'enseignant et l'apprenant doivent entretenir une relation basée sur l'échange d'opinions bien sûr dans un climat de respect.

#### 3.1.5. Les caractéristiques de l'interaction verbale

L'interaction est un échange verbal qui se produit généralement entre deux ou plusieurs personnes, ce qui signifie qu'elle est conditionnée par des nombreux critères afin d'assurer le succès du processus de l'interaction, premièrement, elle se caractérise par la présence conjointe des sujets parlantes en face à face ou à distance, et il est clair que le but de l'interaction est d'échanger des idées et des pensées et des informations sur un sujet précis dans ce sens Nadjjet Boucheriba, affirme que :

*La principale caractéristique de l'interaction verbale est le coprésence des partenaires et cette coprésence leur permet de se comprendre mutuellement en s'appuyant sur des éléments verbaux et non verbaux*

*(mimique, geste, regarde...) elle leur permet aussi de d'influencer mutuellement à travers leurs comportements*<sup>7</sup>.

En second lieu, l'interaction verbale se caractérise par la cogestion du sujet parlé ou du processus communicatif la cogestion joue un rôle important car elle est responsable de la gestion de l'échange. Les participants sont tenus de savoir gérer les idées échangées entre eux, en tenant compte du sujet de la conversation sous toutes ses formes et dimensions bien qu'ils n'aient pas été en mesure de faire ce processus qui le processus de gestion de l'échange, cela conduit à la perte du bon chemin de communication. En dernier lieu, l'interaction verbale se caractérise par la coopération qui signifie l'échange des connaissances et des compréhensions entre les participants. La coopération joue également un rôle essentiel dans la communication, sans laquelle celle-ci ne peut réussir la coopération entre les participants leur permet de présenter des nouvelles idées afin de convaincre l'interlocuteur c'est le résultat de leurs efforts pour s'entraider • Les caractéristiques de l'interaction verbale se complètent on ne peut donc pas imaginer une conversation sans cogestion sans coopération.

### **3.5. L'écoute dans l'interaction**

L'écoute joue un rôle important dans l'interaction, il représente l'étape de la perception le processus d'interaction repose en grande partie sur le terme d'écoute au sein de la classe à la fois d'enseignant écoute l'apprenant et l'apprenant écoute l'enseignant, l'écoute ait pour le but de l'interaction et là

#### 3.5.1. Interaction entre enseignant / apprenant

La relation entre l'enseignante et l'apprenant joue un rôle important dans la création et le développement de l'interaction au sein de la classe. L'enseignant joue un rôle principal dans le processus d'interaction en classe, où il est celui initié la création de l'interaction qui liée à la situation éducative l'enseignant utilise des nombreuses méthodes pour motiver les apprenants à interagir, échanger avec lui premièrement, l'enseignant est obligé de bien connaître des obstacles qui empêchent le bon déroulement de l'interaction en classe et de les résoudre. Il est tenu de créer un climat interactif approprié dans la classe. Il doit savoir communiquer avec les apprenants et ne les critiquer pas d'une manière qui ne leur permet pas de continuer à interagir dans la classe finalement, l'interaction au sein du classe se fait entre enseignant et l'apprenant, donc le travail doit être réalisé par la coopération l'enseignant prend

---

<sup>7</sup> Boucheriba Nadjet, les pratiques communicatives pour l'amélioration de l'oral en classe de FLE » mémoire de magistère université de Constantine, 2008 pages 27

le rôle principal tandis que l'apprenant prend le rang inférieur, l'enseignant doit enseigner autant que l'apprenant a besoin d'apprendre.

### 3.5.2. Interaction entre apprenant / apprenant

La relation entre les apprenants naît de la participation et de la coopération au travail en classe. L'apprenant ne peut pas rester neutre mais il doit apprendre à participer et à s'engager avec les autres apprenants pour échanger les connaissances et les informations pour faciliter le processus de communication au sein du classe et entre les apprenants il faut répartir les responsabilités par exemple : l'enseignant confie aux étudiants des tâches qui se font par le biais d'un travail collectif entre les apprenants et contribue ainsi à l'interaction ce dernier aide les apprenants pour transmettre et d'échanger des connaissances leurs compétences orales, et de construire ses propres savoirs et dans ans cette perspective, Grandcolas affirme :

*Pour faciliter la communication dans la classe, il s'agit avant tout de créer une atmosphère différentes de susciter un partage des responsabilités : quand l'enseignant aura accepté de prendre le monopole des questions de discuter avec les élèves et des corrections, des objectifs des activités proposées, quand les élèves sauront véritablement écouter ce que disent leurs voisins et leur paroles directement, alors se tissera un réseau de communication beaucoup plus proche de ce qui se passe dans la vie réelle.<sup>8</sup>*

### 3.8. Conclusion

Comme une conclusion dans ce chapitre théorique nous avons évoqué quatre concepts clés de notre recherche. Dans un premier temps, nous avons mis l'accent sur la notion d'orale et sa signification nous avons mis l'accent sur (compréhension orale, l'écoute et beaucoup plus sur la production orale et ces activités). Puis nous avons discuté de l'idée de communication dans la classe de langue. En fait, nous nous sommes appuyés sur la fonction de celle-ci en général dans la classe de langue en particulier. De plus, nous avons montré sa place dans les méthodologies d'enseignement et d'apprentissage des langues. De plus, nous avons mis en évidence les types de communication en classe, afin de montrer l'effet de la communication simulée et de la communication authentique sur le développement de la compétence de communication langagière chez les apprenants, ainsi que l'impact des activités de production orale sur la dynamique communicationnelle.

---

<sup>8</sup> Bérard Evelyne, L'approche communicative. Théorie et pratique, paris, CLE international, 1991, p.57.

Enfin, nous détaillons le concept d'interaction, concept central de notre recherche, qui est une forme de pratique dialogique de la conversation orale en classe. Cette pratique stratigraphique, qui a fait l'objet de nombreuses études soucieuses de décrire ses particularités, notamment dans l'enseignement des langues, est le champ de nos recherches. En fait, nous sommes jugés sur leurs propriétés, leurs structures et leur appareil d'interaction en classe. En plus des rôles des interacteurs, mise en évidence des stratégies d'accompagnement des enseignants et du système de prise de parole en classe à tour de rôle



# Chapitre 1 :

## Méthodologie de la recherche

## **Introduction**

Dans ce chapitre nous expliquons la méthodologie suivie afin d'effectuer cette recherche. Une recherche qui se fonde sur l'observation une méthode analytique et descriptive suivant laquelle, nous visons à mesurer analyser et faire une description des différents activités de production orale (débat, exposé, projet et jeu ludique) et leurs impacts sur l'interaction et la communication dans la classe donc nous éclairerons les objets et les axes de notre recherche, puis nous détaillerons le contexte de notre étude à savoir le terrain, les participants, le cadre spatiotemporel des activités, les types d'activités réalisées et l'objectif visé par cette étude. Par la suite, nous expliquerons la méthodologie mise en place, les techniques de récolte des données et une description détaillée des activités interactionnelles en classe. Finalement, nous présenterons notre corpus sur lequel nous allons travailler, la convention de transcription de ce corpus et la manière du traitement des données recueillies.

## **1. Description du contexte de la recherche**

### **1.1. Lieu de recherche**

Nous avons appliqué notre recherche à l'université de Bordj Bou Arreridj et plus précisément à la faculté des lettres et langues étrangères, département de la langue française.

### **1.2. Public**

Le public de notre étude est les étudiants du département de français langue étrangère, plus précisément le niveau de troisième année universitaire, au nombre de 226 étudiants, répartis sur 4 groupes. Chaque groupe contient entre 52 et 56 étudiants.

Nous avons choisi de travaillé avec ce public pour les raisons suivants :

- Il s'agit d'un public initié à la langue française et sa pratique en classe.
- L'enseignant qui est chargé de ce public utilise des méthodes diverses afin d'enseigner le module de compréhension et production orale.

### **1.3. Echantillon**

Notre échantillon est composé de deux (2) groupes d'étudiants de 3<sup>e</sup> année licence de français, il s'agit des groupes 2 et 4. Le premier groupe contient 56 étudiants et le deuxième groupe contient 53 étudiants.

Le choix de cet échantillon s'est fait par rapport à la méthode utilisée par l'enseignant qui préfère enseigner tout le groupe, sans le diviser en 2 sous-groupes, à l'instar de l'autre enseignant qui s'occupe des groupes 1 et 3, qui poursuivent le module de l'oral au laboratoire.

#### **1.4. La cadre spatio-temporelle**

Nous constatons généralement que la classe est le lieu principal où les interactions se produisent, c'est un lieu qui crée un climat d'interaction et de discussion, les interactions observées étaient organisées dans une salle de Master 3, c'est une salle spacieuse située au premier étage de la Faculté de lettres et des langues étrangères.

La durée de notre recherche est le temps imparti à ces interactions lors de la compréhension et de l'expression orales.

Le département de français de l'Université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi accorde 1h,30 au module par semaine, et la séance de compréhension et d'expression orale prend 1,30 par semaine. Le cadre temporel de notre recherche et de notre observation pour se sont déroulées le samedi de 9h30 à 11h00.

#### **1.5. Les activités mises en application par l'enseignant sont :**

- L'exposé
- Le débat
- Le projet
- Jeu ludique

Ces projets étaient soit collectifs, traitant d'un sujet pendant une certaine période, puis l'étudiant l'a présenté, et discuté ou individuellement avec différents thèmes, nous avons aussi l'activité ludique (Jeu), pour plus d'informations nous pouvons dire que cette activité consiste à rassembler deux groupes de 3 année pour organiser une compétition. Cette compétition est organisée entre 2, groupes, c'est le groupe 2 et le groupe 4 afin de motiver et inciter les étudiants à parler à communiquer avec les autres (enseignant/étudiant).

#### **1.6. L'objectif de notre recherche**

Notre objectif consiste à faire le point sur l'activité qui favorise le plus les interactions verbales en classe de 3<sup>e</sup> licence et qui encourage la prise de parole et la

participation des étudiants. Ainsi que, l'activité qui peut créer un climat favorable qui motive les étudiants à prendre la parole.

## **2. Méthodologie de la recherche**

Dans notre travail de recherche, nous avons opté pour une méthode mixte, quantitative et qualitative. Pour la méthode quantitative, nous avons opté pour une enquête par questionnaire destiné aux enseignants de l'oral au niveau du département de français à l'université de Bordj Bou-Arredj.

La méthode qualitative consiste en une description et analyse des observations et données collectées lors de notre présence en classe durant la réalisation des différentes activités de production orale.

### **2.1. Recueil des données**

Pour collecter les données nécessaires à notre recherche et aussi pour traiter notre problématique et vérifier la validité des hypothèses que nous posons, nous avons utilisé un outil méthodologique compatible avec la nature de notre recherche qui est le questionnaire. Nous avons distribué un questionnaire aux enseignants et un autre aux étudiants.

### **2.3. Justification du choix de la méthode analytique (descriptif)**

Nous avons choisi la méthode analytique et descriptive basée sur l'observation et l'analyse des phénomènes, bien sûr, les phénomènes liés à l'enseignement des langues car ils sont cohérents avec l'objet de notre recherche.

Parce que nous nous apprêtons à fournir une description des diverses interactions qui se produisent au sein de la classe et comment communiquer entre l'enseignant et l'apprenant ainsi qu'une description des diverses activités de production orale ( exposé, projet, débat , jeu ludique ) et leur impact sur la dynamique communicationnelle et l'interaction au sein du classe et leur rôle dans le développement des compétences des apprenants à communiquer et à parler avec l'enseignant et l'étudiant

En termes la méthode analytique, est l'analyse des différentes activités projet, exposé, débat, jeu ludique et même les tours de paroles.

### **2.4. Collecte des données et constitution du corpus**

Le corpus dont l'analyse sera présentée dans les chapitres suivants consiste à analyser les questionnaires et les enregistrements audio et vidéo des activités organisées dans la classe

Ce corpus est le suivant

- Le résultat de l'analyse de 10 questionnaires destinés aux enseignants de l'oral à l'Université Mohamed El Bachir El Ibrahimi à Bordj Bou Arreridj. – 31 questionnaires destinés aux étudiants de 3 années universitaire (langue française).

Concernant les enregistrements des activités et débat organisés en classe et l'analyse des différents cours auxquels nous avons assisté, qui ont dépassé 6 cours du compréhension et l'expression orale, ils sont tous liés à l'analyse des différentes activités de production orale tel que (l'exposé débat projet jeu ludique).

## **2.5. Conditions d'enregistrement**

Nous avons réalisé des enregistrements audios de débats organisés à l'intérieur de la classe Ces enregistrements nous ont permis de collecter et d'analyser des données et de déterminer le nombre des étudiants qui ont pris la parole.

Ces activités ont été enregistrées et les données audio collectées pendant le cours après l'approbation de l'enseignant et des étudiants

## **2.6. Convention de transcription**

Dans notre travail de recherche nous avons choisi les conventions de transcription du Groupe Aixois de Recherches en syntaxe (GARS), dirigées par Blanche-Benveniste (1990).

Afin d'analyser les différents passages liés au sujet de notre recherche l'impact des activités de production orale sur la dynamique communicationnelle nous avons ajouté des normes qui répondent à nos besoins. Ce choix a été fait suite à l'analyse par notre coré groupe de la transcription phonétique de certaines syllabes

Ainsi. Pour cette raison nous avons opté, selon BIGOt 2002, la transcription mixte est dans laquelle certaines syllabes sont écrites dans un alphabet phonétique

Les conventions de transcription ont pour objectif de mettre l'accent sur les stratégies de communication abordées en classe et sur la prononciation correcte des mots, c'est-à-dire l'intégrité de la langue.

Enfin, nous nous sommes contentés de la transcription des interactions verbales, tout en écartant les données non-verbales, car les enregistrements sonores effectués fournissent une masse considérable de donnée difficilement exploitée.

## 2.7. Traitement des données

Pour s'assurer de la validité des hypothèses que nous avons précédemment exprimées, nous choisirons cette double analyse dans notre travail

En premier lieu une analyse qualitative qui a été réfère par des données qualitatives et aux statistiques des fréquences de prise de parole. L'objectif principal de cette analyse dans notre recherche est de montrer la dynamique communicationnelle au sein de la classe c'est-à-dire analyser et comparer le nombre de prise de parole des interactants dans la classe, et calculer la fréquence des prises de parole par l'étudiant et l'enseignant dans les groupes 2 et 4

## 3. Analyse qualitative

L'objectif est d'analyser la qualité de la communication, est-ce qu'une communication naturelle qui se produit spontanément, ou est-ce qu'une communication artificielle. Nous nous appuierons également dans notre analyse sur la comparaison entre le groupe 2 et le groupe 4 pour mettre en évidence certains aspects qui permettent de connaître la qualité de la communication, à savoir participation des étudiants à l'interaction, le degré de leur spontanéité, les types de stratégies d'aide à la production orale (étayage), la longueur des énoncés et la maîtrise du lexique thématique. Ces formes permettent de distinguer la tendance de la communication dans les discussions et les débats et même dans les activités des deux groupes, groupe 2 et groupe 4.

Nous allons, dans ce qui suit, apporter quelques éclaircissements sur les points choisis pour l'analyse qualitative de notre corpus.

L'implication de l'étudiant : entre sujet-personne et sujet-apprenant : L'étudiant participe à créer un climat d'interaction au sein de la classe par sa liberté interactive lors des débats.

L'apprenant doit montrer sa position dans l'interaction par sa participation en classe cette tendance est dominante dans les activités des jeux de rôle, simulations et d'autres activités qui s'inscrivent dans le cadre des activités didactiques, et qui privent l'apprenant d'avoir une marge de liberté afin d'exprimer sa subjectivité

Dans la classe, l'enseignant joue le rôle de guide, car il distribué les tours de paroles qui permettent de créer un climat d'interaction au sein de la classe qui permet aux étudiants de parler communiquer

Voici quelques indices linguistiques qui montrent le degré d'implication de l'étudiant

Les marques de l'autoréférence : comme les pronoms personnels et les possessifs de la première personne. – verbes et expressions de l'opinion : comme je pense, je crois, je doute...etc. – verbes et expressions de l'appréciation ou du sentiment, exemples : « j'aime », « ça m'inquiète, je préfère », etc. – les modes de formulation du discours de l'étudiant : comme l'argumentation, justification de l'opinion et les stratégies de construction de l'interaction : comme le recours à la langue maternelle et les expressions de l'accord et du désaccord.

### **3.1. La spontanéité**

Cela signifie que l'interactants a la liberté absolue de parler spontanément, c'est-à-dire qu'il parle sans obstacles, même pas sur ordre de l'enseignant, donc il parle spontanément. Et cette liberté, à son tour est un indicateur de la participation active de l'étudiant Les stratégies d'aide à la production orale, en cas de difficulté de production orale, l'enseignant utilise un ensemble des stratégies qui facilitent le débat entre les étudiants ou entre l'étudiant et l'enseignant. L'enseignant utilise ces stratégies lorsque la parole est faible en classe. Pour analyser le sujet de notre recherche, nous nous sommes appuyés sur les questions, les reformulations et les achèvements interactifs. De plus, l'étayage entre pairs (enseignant et l'apprenant). Les questions posées par les étudiants en classe jouent un rôle important et efficace dans l'interaction car elles témoignent de la communication et de l'échange au sein du classe.

### **3.2. La longueur des énoncés**

Un des indicateurs d'échange et d'interaction au sein de la classe c'est la longueur des énoncés parlés continues par l'étudiant, qui met l'accent sur sa production de discours et sa capacité à parler et à interagir avec l'enseignant et l'étudiant. La longueur des énoncés dans l'interaction confirme que l'élève possède une richesse lexicale.

### **3.3. La maîtrise du lexique thématique**

L'appropriation et l'utilisation du lexique thématique est une indication de la participation de l'étudiant à son apprentissage, à la préparation de son travail demandé et à son degré de concentration lors des séances de compréhension Lors de l'interaction, le manque de vocabulaire objectif de l'étudiant génère un sentiment d'insécurité linguistique qui l'empêche de communiquer et de s'exprimer spontanément au sein du classe.

### **3.4. Conclusion**

Dans ce chapitre, nous avons présenté la méthodologie utilisée pour collecter les données de notre sujet de recherche, l'impact des activités de production orale sur les dynamiques communicationnelle.

# Chapitre 2 :

## Questionnaire et analyses de données

## 4. Passation de questionnaire

Voici un petit rappel sur les règles du questionnaire :

Selon Jean-Louis Loubet (2000) :

- Le chercheur doit assurer la validité du questionnaire, afin qu'il constitue un outil permettant l'obtention des réponses qui reflètent la réalité que l'on veut étudier. Pour cette raison le questionnaire doit comporter un ensemble d'éléments soigneusement réfléchis et combinés.

- Le questionnaire doit être opératoire, c.-à-d. il doit être conçu de manière à simplifier son application, la classification des réponses recueillies, l'interprétation de ces réponses et leur exploitation.

## 5. Analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants

C'est un questionnaire qui compte des questions en forme (QCM) et certaine question ouverte pour justifier des réponses fermées.

### 5.1. Spécialité

**Question 1 :**

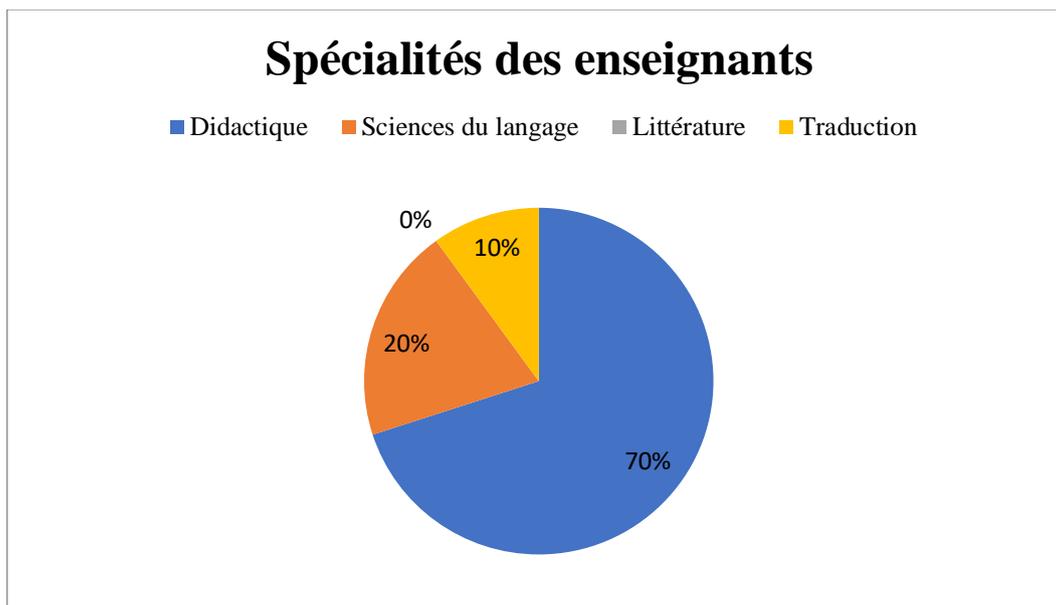
A- Quelle est votre spécialité (pour les permanents) ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
<b>Didactique</b>	7	%70
<b>Science du langage</b>	2	%20
<b>Littérature</b>	0	%0
<b>Traduction</b>	1	%10

**Tableau N° 01 : Spécialité des enseignants de l'oral.**

Ce qui concerne la question de spécialité des enseignants, La spécialité dominante est didactique avec 7 enseignants, puis sciences du langage avec 2 enseignants. Tandis qu'un seul enseignant est spécialiste en traduction.

**La figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 5.2. Grade

### Question 2

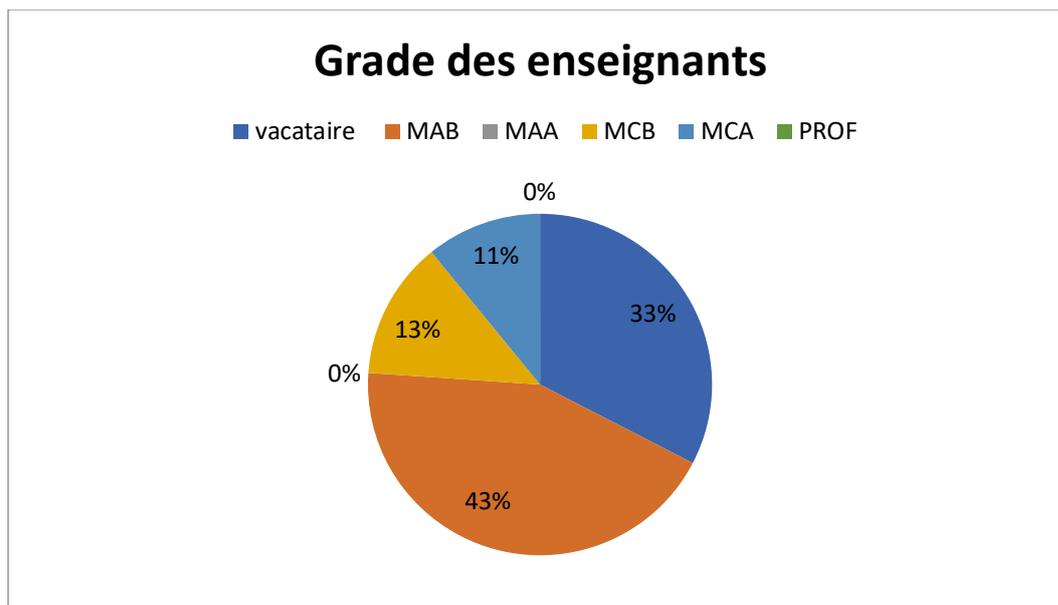
B- Quel est votre grade actuel ? Question pour les permanents.

Réponses	Nombre de réponses	Taux
- Vacataire master	3	30%
- maitre-assistant B	4	40%
- Maitre-assistant A	1	10%
- Maitre de conférences B	1	10%
- Maitre de conférences A	1	10%
- Professeur	0	0%

**Tableau N02 : Grade des enseignants de l'oral.**

Nous pouvons noter que presque la majorité des enseignants ont le grade de maitre-assistant B avec 4 ce que représente un taux de 40%, tandis que le reste ont le grade de master avec 3 enseignants, un seul enseignant a le grade maitre de conférences A et un seul enseignant qui a la rade de maitre de conférences B.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



### 5.3. Expérience professionnelle.

#### Question 3

C- Enseignez-vous l'oral pour quel niveau ?

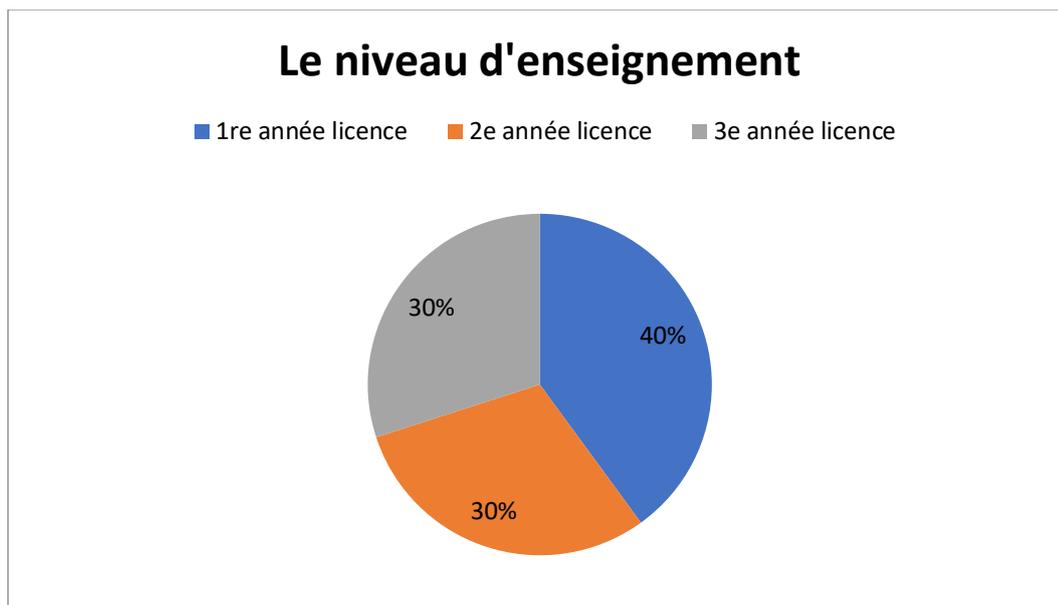
Réponses	Nombre de réponses	Taux
1 <sup>re</sup> année licence	4	40
2 <sup>e</sup> année licence	3	30
3 <sup>e</sup> année licence	3	30

**Tableau N° 03 : Niveau enseigné**

Nous constatons que parmi les dix enseignants, quatre (04) enseignants ont enseigné la première année licence trois (03) ont été chargés de la deuxième année licence, et trois (03) ont été chargé par la troisième année licence.

Ces résultats montrent que la majorité des enseignants ont l'expérience d'enseignements de l'oral avec un seul niveau qui est la première année licence.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



#### 5.4. Expérience professionnelle.

##### Question 4 :

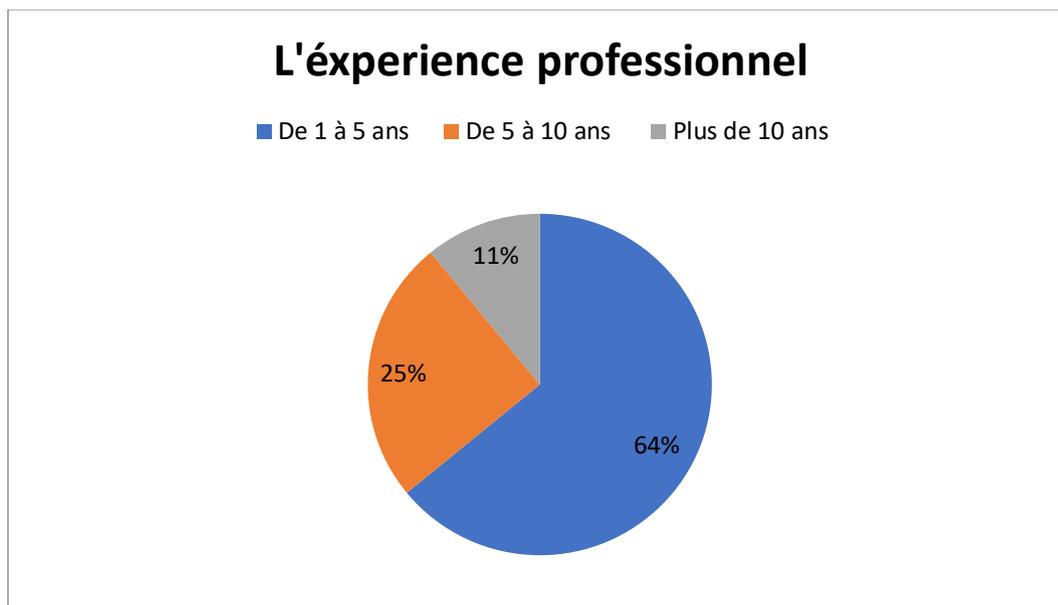
D- Depuis quand enseignez-vous le français ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
De 1 à 5 ans	6	60
De 5 à 10 ans	2	20
Plus de 10 ans	2	20

**Tableau N04 : L'expérience professionnel.**

Pour l'expérience professionnel nous avons constaté que y'a six (06) qui ont débutants avec un expérience inférieure à cinq ans, deux (02) enseignants qui ont enseigné l'oral de 5 ans à 10 ans, deux (02) enseignants qui ont plus de 10 ans de l'expérience dans le domaine de l'enseignement supérieure.

Ces résultats montrent que la majorité des enseignants ont une large expérience dans le domaine de l'enseignement de l'oral.



### 5.6. Organisation de la séance (compréhension/production)

#### Question 5 :

E- Enseignez-vous la compréhension et l'expression orale dans la même séance ou consacrez-vous une séance à chaque compétence ? (Justifiez votre réponse)

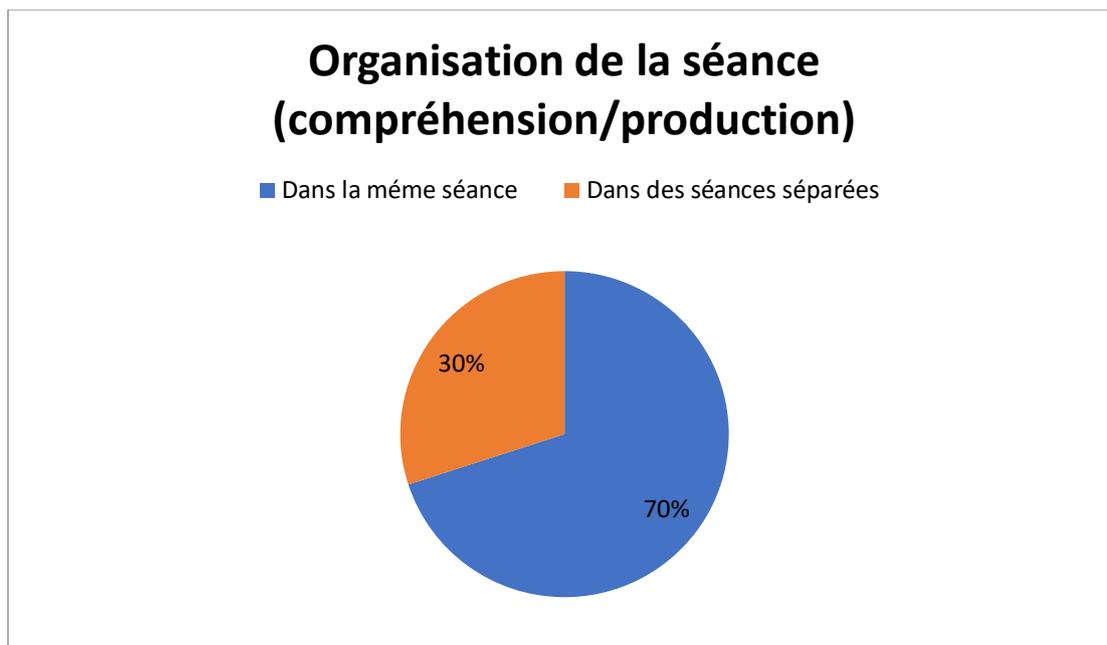
Réponses	Nombre de réponse	Taux
Dans la même séance	7	70%
Dans des séances séparées	3	30%

**Tableau N05 : Organisation de la séance (compréhension/production)**

Ce qui concerne cette question nous avons noté que la plupart des enseignants sept (07) enseignants sont organisés la compréhension et l'expression oral dans la même séance pour de raison de manque du temps, trois (03) enseignants ont déclaré que les deux compétences sont travaillées dans des séances séparées.

En revanche y'a un seul enseignant a dit qu'il travaille selon le programme donc il fait que l'expression orale.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



### 5.7. Activités préférées pour enseigner l'oral

#### Question 7 :

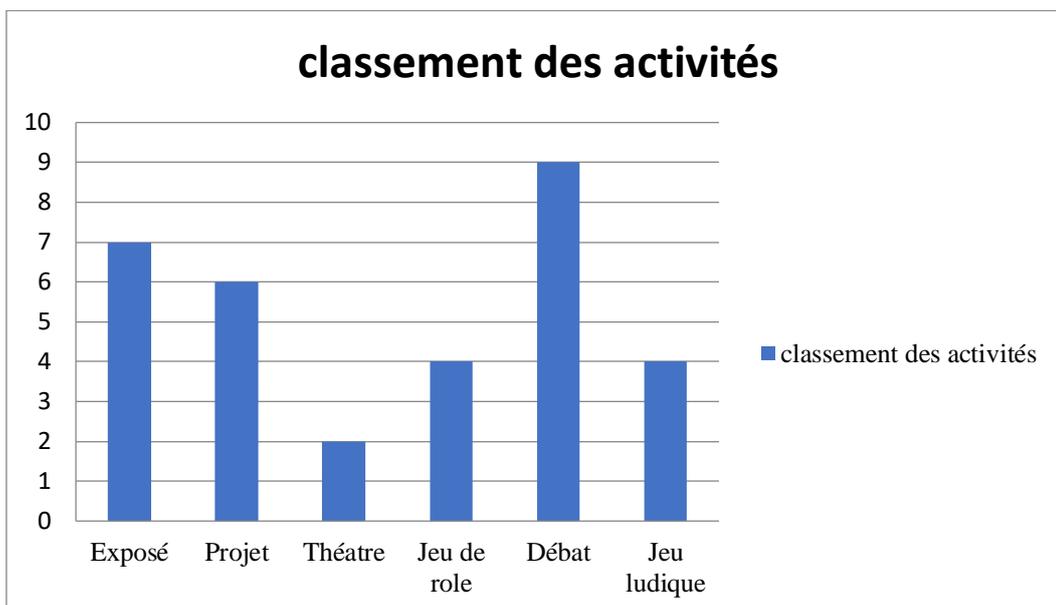
F- Quelle activité utilisez-vous pour enseigner l'oral en classe ?

Activités	Classement des activités	Nombre de réponses
<b>Débat</b>	1	9
<b>Exposé</b>	2	7
<b>Projet</b>	3	6
<b>Jeu de rôle</b>	4	4
<b>Jeu ludique</b>	5	4
<b>Théâtre</b>	6	2

**Tableau N06 : Les activités préférées pour enseigner l'oral.**

Cette activité s'intéresse aux activités préférées par les enseignants en classe afin d'inciter les étudiants de prendre la parole, nous affirmons que la majorité des enseignants optent pour le débat comme activité préférée parmi les autres activités. En deuxième position les jeux de rôle comme activité qui utilise dans le contexte universitaire qui aide l'étudiant à la proche communicative.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés



## 5.8. Coordination entre enseignants dans le choix des thèmes

### Question 8

G- Cordonnez-vous avec les autres enseignants pour enseigner les mêmes axes ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
Oui	10	100%
Non	0	0%

**Tableau N° 07 : Coordination entre enseignants dans le choix des thèmes.**

La coordination entre les enseignants de l'oral dans le choix des thèmes et des axes est présente, nous remarquons que presque tous les enseignants ont dit qu'il y'a une coordination entre eux.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés



## 5.9. Utilisation des technologiques pour enseigner l'oral.

### Question 9

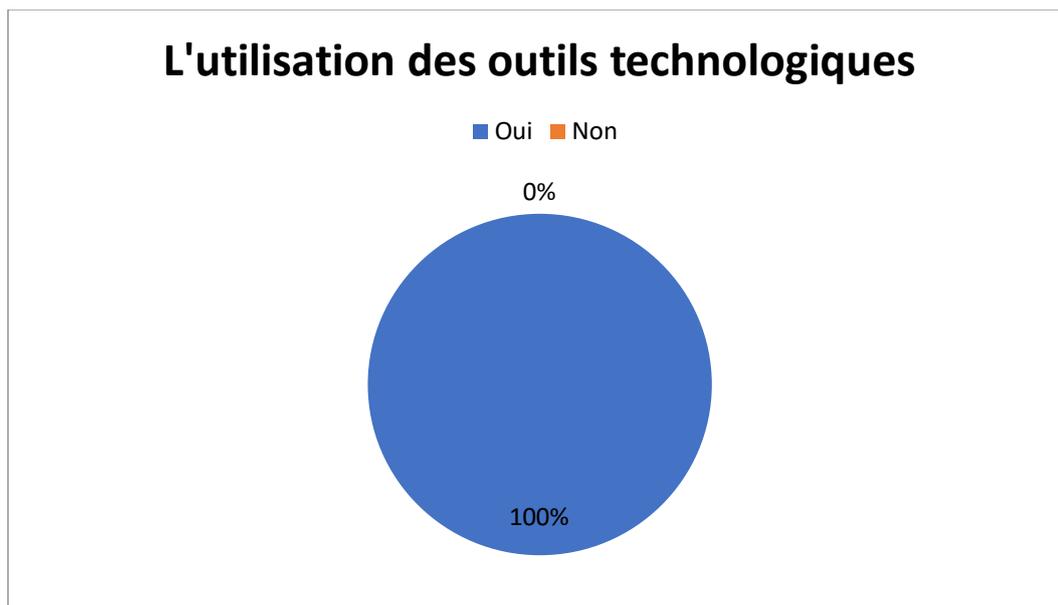
**H-** Utilisez-vous des outils technologiques pour enseigner l'oral ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
Oui	10	100%
Non	0	

**Tableau N° 08 : les outils technologiques pour enseigner l'oral.**

Pour cette question relative aux outils technologiques utilisés pour enseigner l'oral en classe, nous remarquons que tous les enseignants ont utilisés les outils technologiques afin d'enseigner l'oral.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés**



I- Si oui, lesquels ?

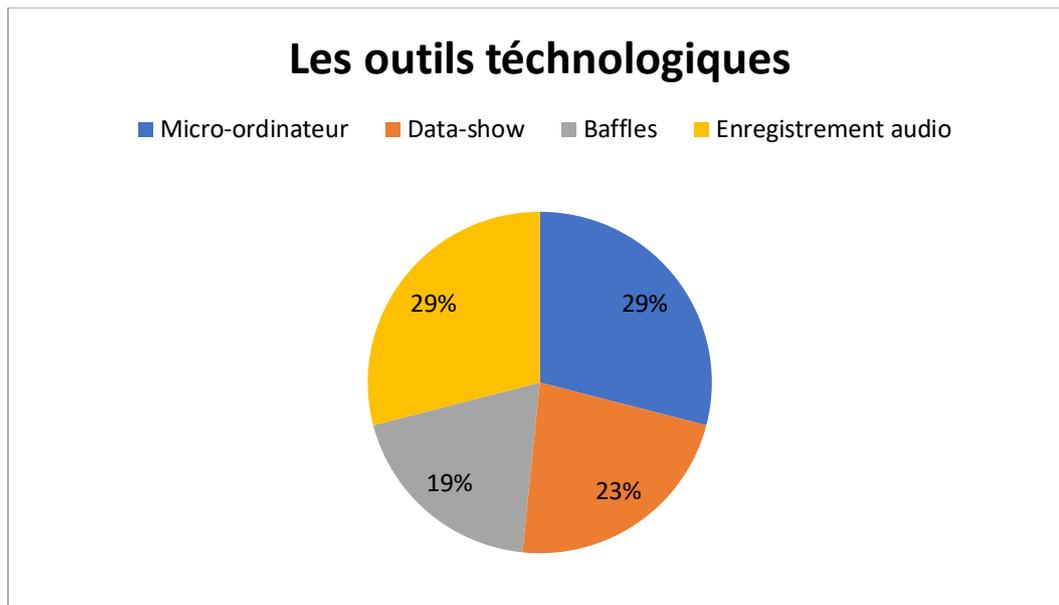
Classement	Type du matériel	Nombre de réponses
1	Micro-ordinateur	9
2	Data-show	7
3	Baffles	6
4	Enregistrement audio	9

**Tableau N09 : Les outils technologiques utilisés pour enseigner l'oral.**

Concernant les outils technologiques utilisés d'après ces réponses nous pouvons ajouter que les enseignants utilisent toujours l'ordinateur avec neuf (09) enseignants, quel que soit avec ou sans data-show et avec ou sans les baffles et l'enregistrement audio avec neuf (09) enseignants, et qu'ont utilisé le data-show avec sept enseignants (07) et les baffles avec six (06) enseignants de temps en temps tout dépend de la situation de l'activité.

Un seul enseignant a déclaré qu'il n'utilise pas les outils technologiques pour l'enseignement de l'oral en classe.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés**



### 5.10. Les thèmes choisis pour enseigner l'oral

#### Question 10

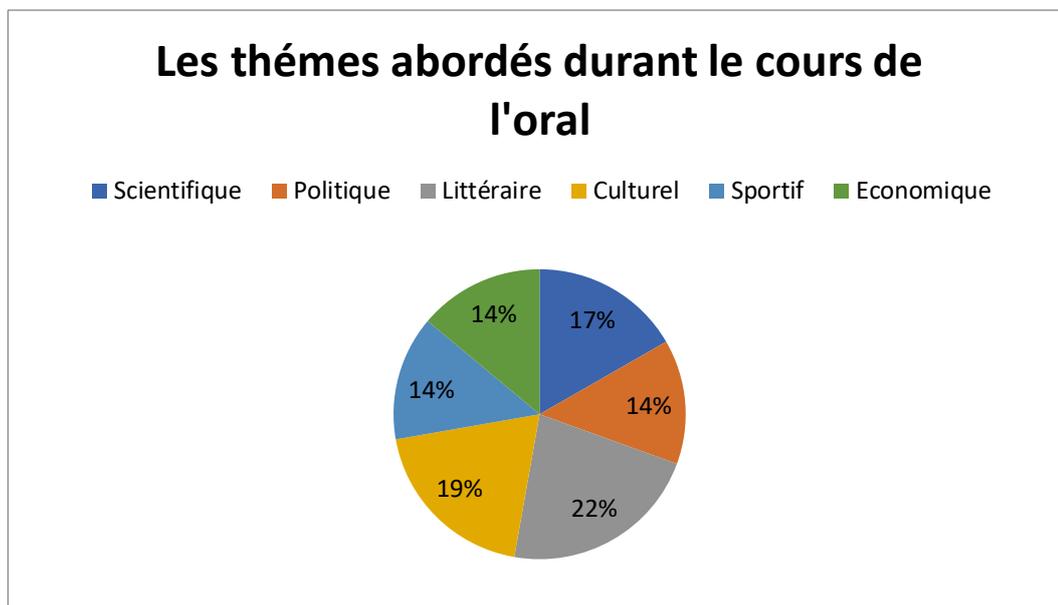
J- Quels sont les thèmes abordés par vous durant le cours et le TD de l'oral ?

Classement des thèmes	Thèmes	Nombre de réponses
1	Sociaux	10
2	Scientifique	6
3	Politique	5
4	Littéraire	8
5	Culturel	7
6	Sportif	5
7	Economique	5

**Tableau N° 10 : Les thèmes abordés par les enseignants en classe.**

Cette question s'intéresse aux thèmes abordés par les enseignants en classe, nous avons constaté que tous les enseignants ont abordé le thème de sociaux avec dix (10) enseignants, le thème de littéraire Vient en deuxième position avec huit (08) enseignants, après le thème culturel avec sept (07) enseignants, scientifique et économique et politique comme thèmes accédés par eux durant le cours étaient avec cinq (05) enseignant.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.



## 5.11. Niveau de l'oral des étudiants

### Question 11

A- Comment voyez-vous l'oral des étudiants et leurs interactions en classe ?

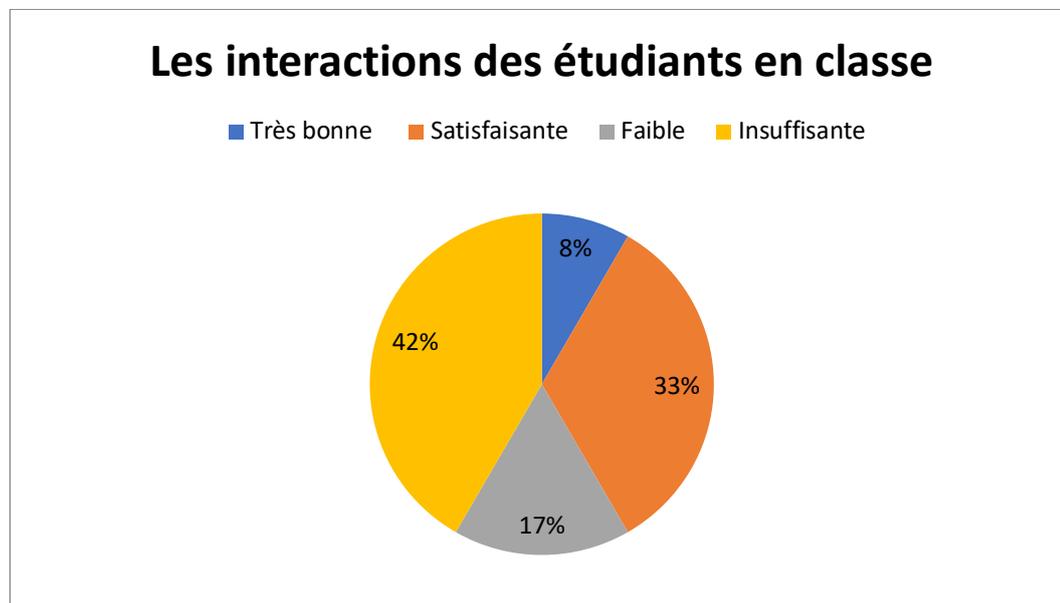
Réponses	Nombre de réponse	Taux
Très bonne	1	10%
Satisfaisante	4	40%
Faible	2	20%
Insuffisante	5	50%

**Tableau N11 : les interactions des étudiants en classe.**

Pour la question de niveau de l'oral chez les étudiants et leurs interactions en classe, cinq (05) enseignants ont dit les étudiants ont le niveau insuffisante, quatre (04) enseignants ont dit que certains étudiants sont satisfaisants, deux (02) enseignants ont dit que le niveau des étudiants est faible, et un seul enseignant a dit que le niveau des étudiants est très bonne.

Un enseignant a dit on peut trouver tous les niveaux dans une même classe c'est tendu dépend de niveau chaque étudiant.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.



### 5.12. Taux de participation des étudiants par rapport à l'enseignant. Question 12

K- Comment estimez-vous le taux de participation des étudiants et de l'enseignant ?

Enseignant	Taux de prise de parole de l'enseignant	Taux de prise de parole de l'étudiant
1	80%	20%
2	50%	50%
3	70%	30%
4	30%	70%
5	50%	50%
6	85%	15%
7	60%	40%
8	90%	10%
9	35%	65%
10	40%	60%

### **Tableau N° 12 : le taux des participations des étudiants en classe.**

Selon les réponses de cette question, nous avons constaté que la majorité des enseignants affirment que la participation des étudiants est rarement dans la classe, le taux peut nous informer sur la réalité de la pratique de la production orale en sein de la classe, nous avons remarqué que 4 enseignants ont choisi le pourcentage qui varient entre 60%, 70%, 80% pour

## **6. Synthèse des résultats de questionnaire des enseignants**

Nous avons déterminé que les enseignants n'ont pas une méthode ou bien un programme précis pour faire la pratique des activités de la production orale (projet, exposé, débat, jeux ludiques...) et que les trois activités préférés par les enseignants l'un c'est l'exposé, notamment pour faire passer plusieurs étudiants à la fois à cause du manque de temps, l'autre c'est l'activité de débat qui est une activité très efficace pour avoir des interactions verbal donc une communications quel que soit l'enseignant /étudiants ou bien étudiant/étudiant, après nous avons la troisième activité les jeux ludiques et qui est considéré parmi les outils pédagogiques pour motiver les apprenants dans une classe étrangère, dans laquelle les étudiants se construisent en améliorant leur compétences dont le but de mettre l'apprenant au cœur de son apprentissage.

Pour les autres activités comme le théâtre et jeu de rôle, nous avons constaté que :

## **7. Deuxième questionnaire destiné aux étudiants**

Le deuxième questionnaire contient des questions en forme de (QSM) et des questions ouvertes pour une réponse fermée, ces questions portent également sur les différentes activités utilisées par les enseignants.

Ce questionnaire concerne les groupes 2/4, le nombre des étudiants qui sont répondu à ce questionnaire sont 61 étudiants.

### **7.1. Analyse des résultats du questionnaire destiné aux étudiants**

Ce questionnaire, destiné aux étudiants et se compose de 9 questions.

#### **7.1.1. Le sexe**

Les étudiants de groupe 2 et 4 de troisième année licence.

#### **Question 1**

A- Etes-vous ?

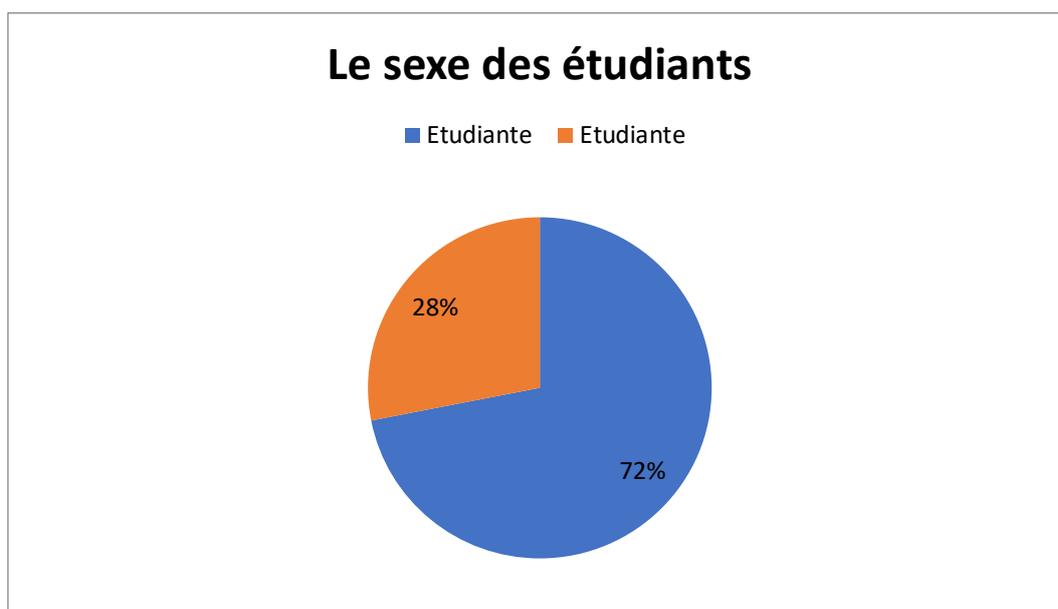
Réponses	Nombre de réponses	Taux
Etudiante	55	90,16%
Etudiant	6	9.83%
Total	61	100 %

**Tableau N01 : le sexe des étudiants**

En ce qui concerne le sexe des étudiants de l'échantillon, nous pouvons voir que les femmes sont plus nombreuses que les hommes.

En fait, les étudiantes (55) représentaient 90.16 % de tous les étudiants interrogés, tandis que les étudiants masculins (6) ne représentaient que 9.83 % du total. Cela indique que le choix du français comme une spécialité à l'université est devenu plus un choix pour les femmes que pour les hommes.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



### 7.1.2. Les filières des étudiants au lycée.

#### Question 02

A- Quelle est votre filière au lycée ?

Les filières	Réponses	Taux
Lettre et philosophie	5	8.19 %
Gestion et économie	00	00,00 %

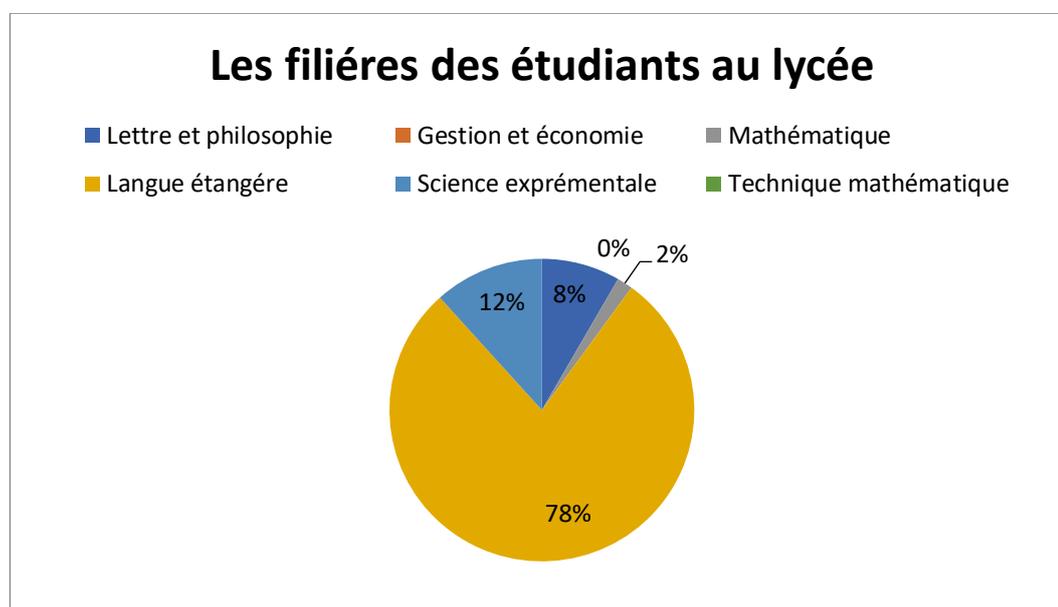
<b>Mathématique</b>	1	1.63 %
<b>Langue étrangère</b>	47	77,04 %
<b>Science expérimentale</b>	7	11.47 %
<b>Technique mathématique</b>	1	1.63 %

**Tableau N02 : la filière des étudiants au lycée**

En ce qui concerne la filière nous remarquons qu'elles sont dominées par la spécialité langue étrangère, en effet 47 étudiants représentant 77.04 % du nombre total. En deuxième place, 7 étudiants, soit 11.47 % sont eux leurs Bac en sciences expérimentales. Puis, la troisième place est pour la filière lettre et philosophie représentant 8.19% qui représente un nombre de 5 étudiants. En quatrième place, étaient les deux spécialités mathématique et technique mathématique d'un seul étudiant seulement, qui représentent 1.63 % du nombre total.

Enfin et d'après ces statistiques, nous nous rendons compte que La plupart des étudiants ont choisi le français comme une spécialité.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



### 7.1.3. Le choix de la spécialité

#### Question 03

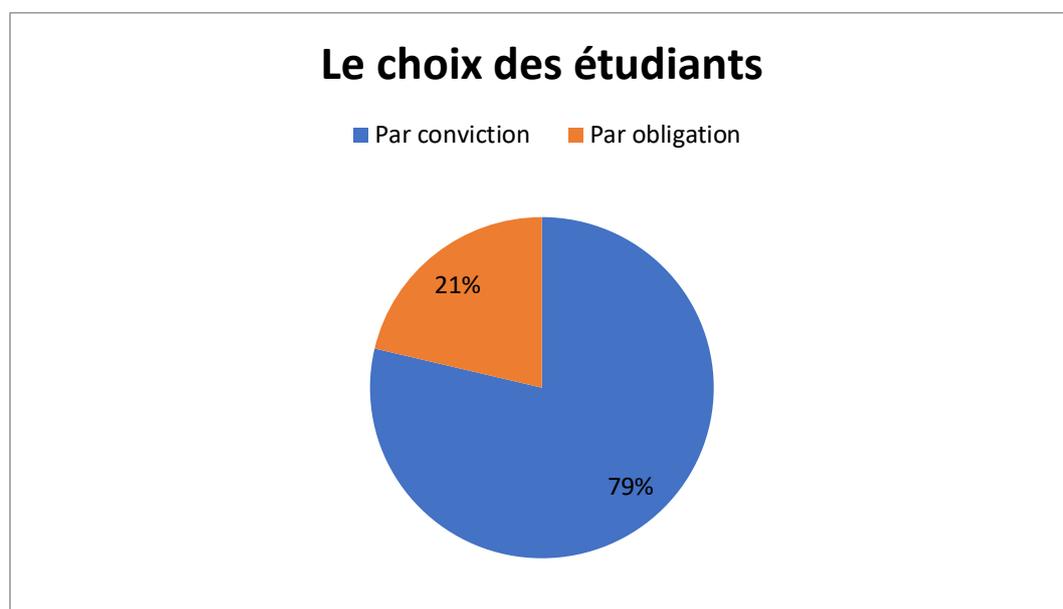
A- Vous étudiez la langue française par conviction ou par obligation ?

Réponses	Nombre des réponses	Taux
----------	---------------------	------

<b>Par conviction</b>	48	77.41%
<b>Par obligation</b>	13	21.31%

**Tableau N03 : le choix de spécialité de langue française**

Nous avons constaté que 77.41% ont choisi le français par conviction par contre, 21.31 % des étudiants n'avaient pas de domaine d'études préféré et sont passés au français par obligation. Cependant, dans cette deuxième catégorie, le fait de ne pas avoir choisi le français comme spécialité principale ne signifie pas que le français n'a pas été choisi, mais qu'il était présent comme option d'augmentation.



#### 7.1.4. La participation en classe.

##### Question 04

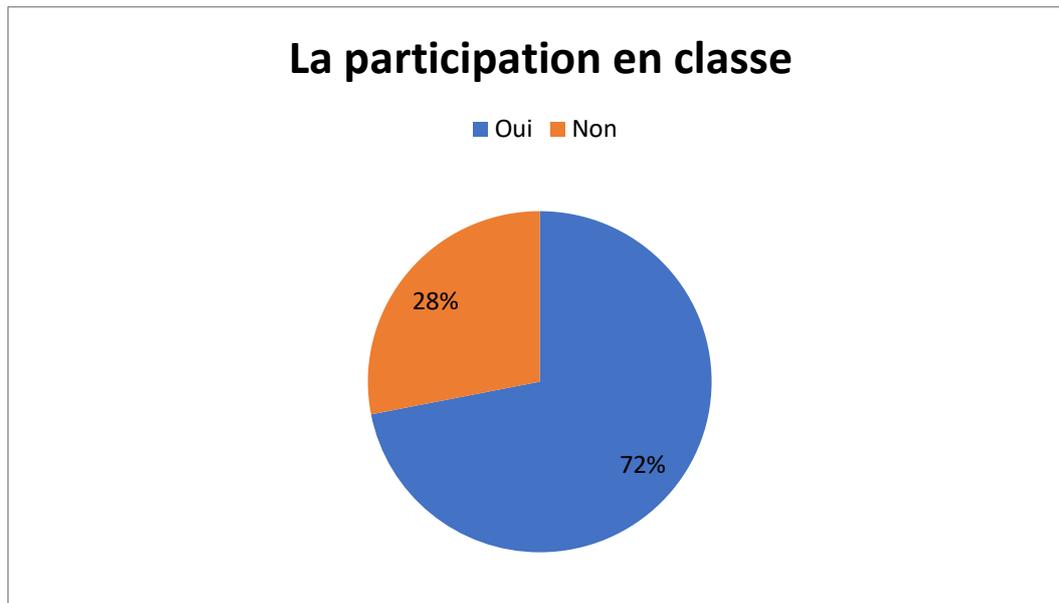
A- Est-ce que vous participez et prendre la parole durant le cours ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
<b>Oui</b>	54	88.52%
<b>Non</b>	7	11.47%

**Tableau N04 : la participation des étudiants.**

En ce qui concerne la participation en classe, nous pouvons voir que la plupart des étudiants participent en classe nous avons constaté que 88,52 % des étudiants interrogés (61 étudiants) participent aux échanges. La catégorie d'étudiants ayant déclaré ne jamais parler est de 11.47 étudiants dont il n'y a que 07 étudiants.

Cela reflète qu'il y a une interaction et une communication au sein de la classe entre les apprenants et entre l'enseignant et l'étudiant.



#### 7.1.5. Les difficultés à l'oral.

##### Question 05

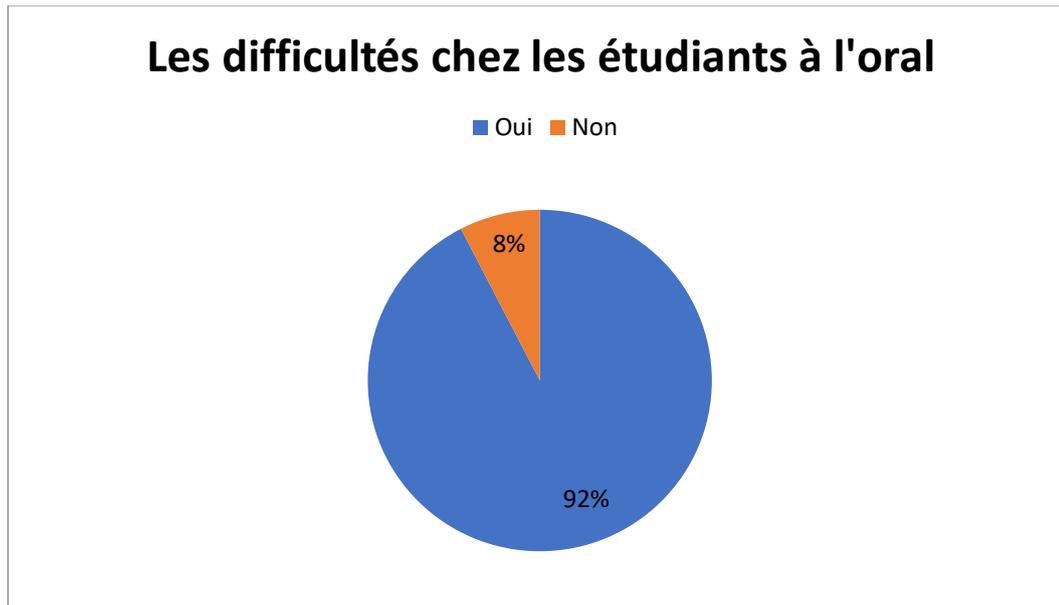
A- Avez-vous des difficultés à l'oral ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
Oui	39	63.93%
Non	22	36.06%

**Tableau N05 : Les difficultés à l'oral**

D'après les réponses des étudiants à cette question, il est clair que la majorité d'entre eux, soit 63.93 % soit 39 étudiants, trouvent la langue française parlée difficile. Contrairement à ces étudiants, 36.06% soit 22 étudiants pensent que le français est facile à parler.

Ces résultats indiquent que la première catégorie représente des étudiants ayant des différentes difficultés dans l'apprentissage du français. D'autre part, la deuxième catégorie comprend les étudiants qui parlent couramment le français et démontrent leur capacité sans obstacles.



### 7.1.6. La prononciation des étudiants.

#### Question 06

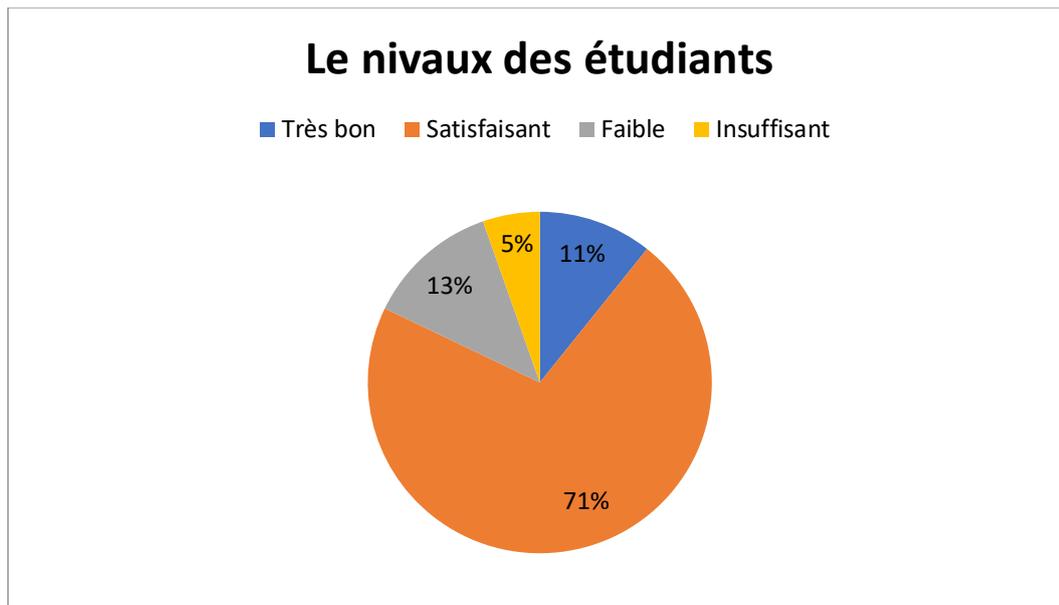
A- Comment vous voyez votre prononciation et votre communication en cette langue ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
Très bon	06	9.83%
Satisfaisant	40	65.57%
Moyen	05	8.19%
Faible	03	4.91%
Insuffisant	07	11.47%

**Tableau N06 : la prononciation et la communication en cette langue.**

Concernant la prononciation et la communication des étudiants au sein du classe nous pouvons voir d'après ce tableau que la moitié 65.57 % à déclarer avoir un niveau satisfaisant, 40 des étudiants ayant un bon niveau quand ils parlent et communiquer avec l'enseignant et les autres apprenants. En plus, 07 étudiants représentant un taux de 11.47 %, ont affirmé que leur niveau d'oral est faible. Par conséquent, nous trouvons qu'au total 61 étudiants ou bien 9.83% sont très bons. Les autres ayant un niveau moyen sont 8.19%.

Enfin, les étudiants ayant un niveau insuffisant sont 03 avec 4.91% ces chiffres montrent clairement qu'il y a des étudiants ou bien la plupart des étudiants ayant un bon niveau en français.



### 7.1.7. Les activités abordées en classe.

#### Question 07

A- Quels sont les activités abordées par l'enseignant dans la classe pour créer un climat de communication et d'interaction au sein du classe ?

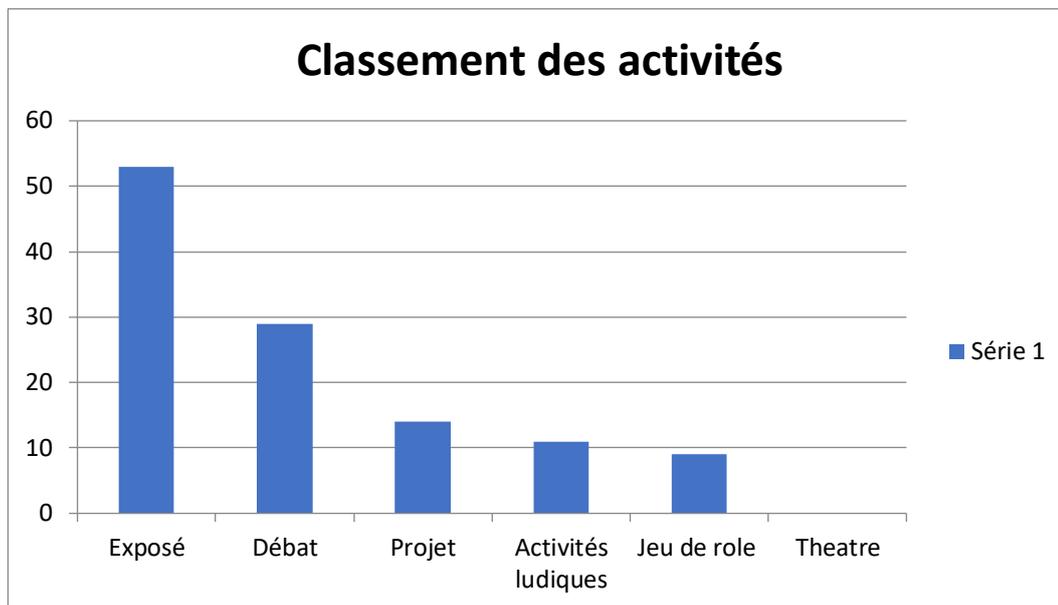
Réponses	Nombre de réponses	Classement des activités
Exposé	53	1
Projet	14	3
Théâtre	00	6
Jeux de rôle	9	5
Débat	29	2
Activités ludiques	11	4

**Tableau N06 : les activités abordées par l'enseignant en classe.**

Les activités varient selon les réponses des étudiants, 53 étudiants ont mentionné l'exposé en première position, ce qui signifie une grande concentration sur ce type d'activité. En deuxième position, 29 étudiants ont cité le débat. En troisième position activité est le projet mentionné par 14 étudiants. 11 étudiants mentionnent les activités ludiques en quatrième position et enfin on retrouve le jeu de rôle comme dernière activité citée par 9 élèves.

Donc on peut affirmer que la maîtrise de l'activité de l'exposé comme une activité de production orale, par rapport aux autres activités, doit être notée dans les réponses des étudiants. C'est pourquoi c'est un passe-temps favori des enseignants, car, comme dit précédemment, il

réunit plusieurs élèves en même temps, ne prennent pas beaucoup de temps, et en plus, il facilite le travail.



#### 7.1.8. L'efficacité de ces activités.

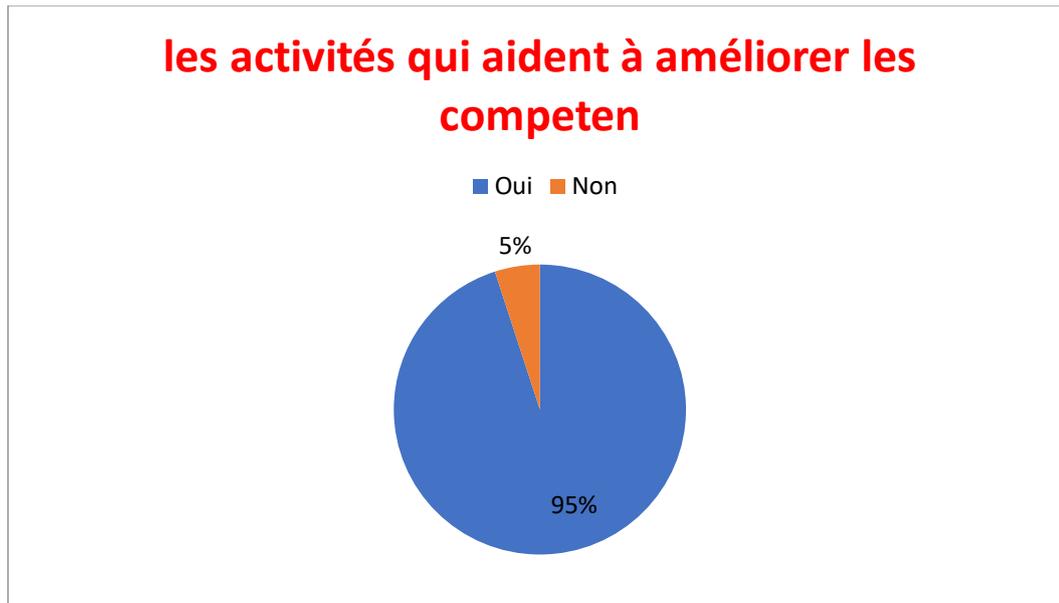
##### Question 08 :

A- Est-ce que ces activités aident vous à améliorer votre compétence communicative ?

Réponses	Nombre de réponses	Taux
Oui	61	100%
Non	00	00%

**Tableau N07 : L'efficacité de ces activités.**

Nous pouvons voir que les activités utilisées par l'enseignant aident les apprenants pour améliorer et développer la compétence communicative chez les étudiants, car nous avons constaté que le taux des réponses oui étaient 100%.



### 7.1.9. L'activité la plus efficace pour améliorer la compétence de l'oral.

#### Question 09

A- Quelle est l'activité la plus efficace pour améliorer la compétence de l'oral ?

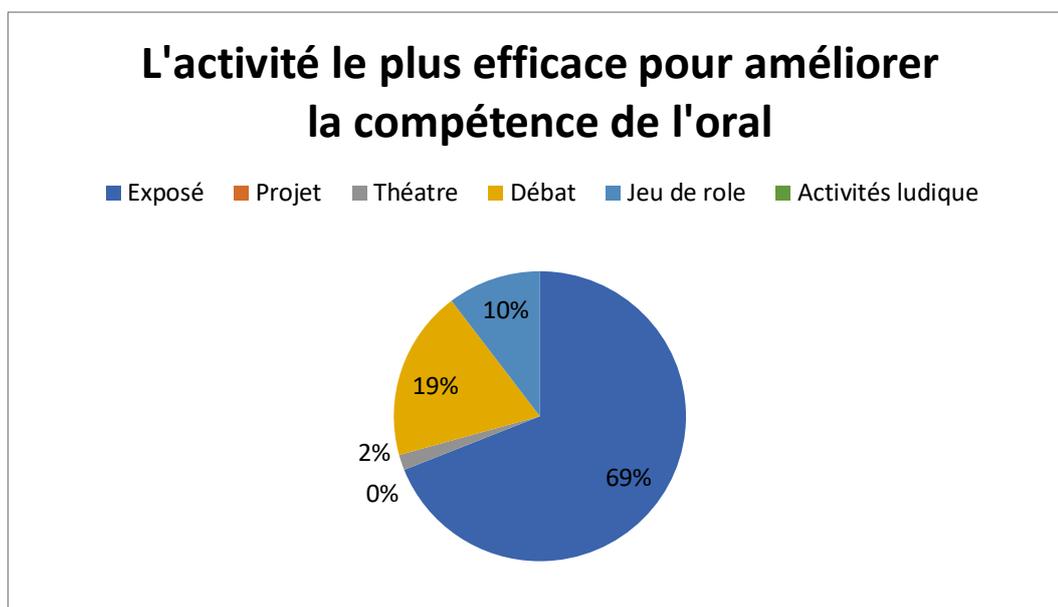
Réponses	Nombre de réponses	Taux
Exposé	40	65.57 %
Projet	00	00%
Théâtre	01	1.63%
Débat	11	18.03%
Jeu de rôle	06	9.83 %
Activités ludiques	03	4.91 %

**Tableau N13 : l'activité la plus efficace pour améliorer la compétence de l'oral.**

En résumé, ce qui est remarquable dans les réponses des étudiants est la domination de l'exposé, comme activité de production orale, sur les autres activités. Après nous avons le débat 11 étudiants 18.03%. Troisièmement on a le jeu de rôle 9.83%, qu'autrement l'activité ludique 3 étudiants.

Finalement le théâtre avec 1.63 % (un seul étudiant) donc nous pouvons dire que l'activité préférée par les étudiants c'est l'exposé avec 65.57%.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.



Pour le niveau de l'oral des étudiants, nous avons remarqué et selon les réponses des enseignants, que y'a pas vraiment un niveau supérieur, un manque des interactions verbales entre les étudiants, par ce que la spontanéité n'est pas présente dans la classe donc l'étudiant n'arrive pas à prendre la parole et s'exprimer ses idées et ses pensées d'une façon librement e naturellement donc ça donne un manque au niveau des participions des étudiants en classe

## 8. Analyse quantitative

Afin de considérer la dynamique de communication des deux groupes, Groupes 2 et 4, dans le cursus de troisième année universitaire que nous avons étudié, nous avons opté pour une analyse quantitative consistant à compter séparément le nombre de prises de parole de chaque étudiant et enseignant. , nous nous intéressons dans ce cas à la fréquence de prise de parole lors de différentes activités pour comprendre l'impact de ces activités sur la dynamique de la communication .En fait, l'analyse quantitative nous permettra de comprendre le nombre réel d'étudiants parlant dans chaque groupe par rapport à l'enseignant Fréquence des tours de parole

## 8.1. Activité 01

### Groupe 02

#### Exposé 01 : La confiance en soi.

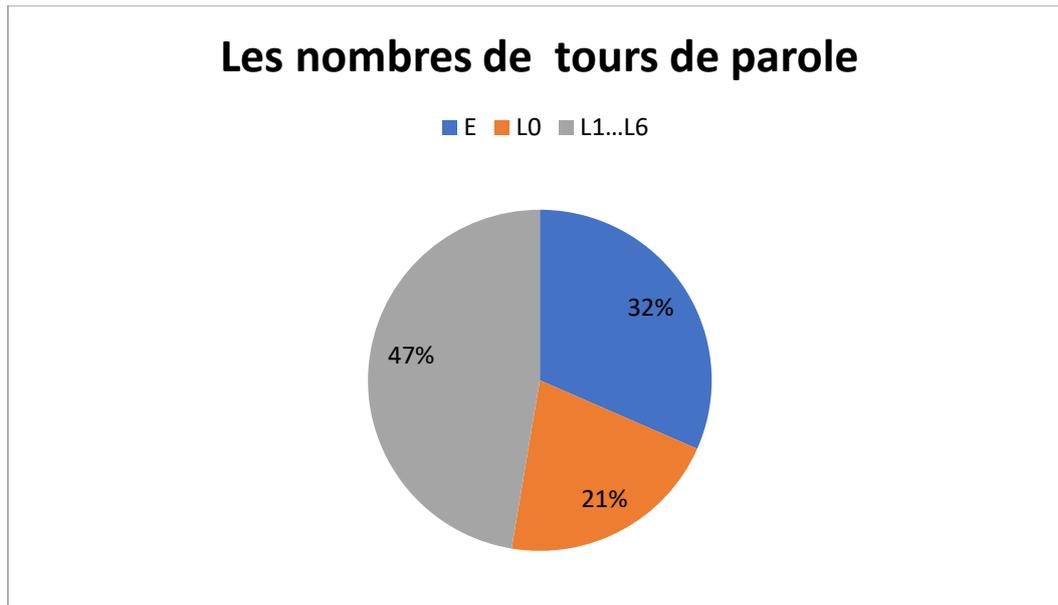
Le tableau ci-dessous indique le nombre de fois que les étudiants et les enseignants de 2 ont pris la parole lors du premier cours. On sait que la présentation de l'exposé a duré une heure minutes, et l'échange a duré 20 minutes. 10 pour les questions de l'enseignant Nous précisons que le nombre d'étudiants dans ce groupe est de 36 étudiants cet exposé se compose d'un 6 étudiants.

Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
Enseignant	6	6
Locuteur 0	4	13
Locuteur 1	3	
Locuteur 2	1	
Locuteur 3	1	
Locuteur 4	1	
Locuteur 5	1	
Locuteur 6	2	
<b>Totale</b>		19

**Tableau N01 : Les nombres de tours de parole.**

On remarque sur le plan quantitatif, le nombre total de TP dans la première activité du groupe 2 est très faible, 19 TP simultanément (L0) en écartant seulement 4 TP représentant les paroles inaudibles des intervenants qui prennent la parole tous à la fois (L0) Ce chiffre est dû au temps réduit consacré à la discussion après la présentation par le groupe d'étudiants. Dans le nombre total de pratiques, l'enseignant a enseigné 6 fois, c'est-à-dire que la fréquence est de 73%.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



Nous remarquons aussi que le nombre de TP du groupe chargé de la réalisation de l'exposé, au nombre de 6 étudiants, est de 9 TP soit 47 % du total des TP des étudiants. Cela veut dire que on a une certaine interaction dans la classe les paroles inaudibles des intervenants qui prennent la parole tous à la fois (L0) c'est 21% c'est-à-dire tous les étudiants participent à la réalisation de cet exposé.

## 8.2. Activité 02

### Groupe 02

#### Exposé 02 : Le mois de Ramadhan

Dans le tableau ci-dessous, nous indiquons la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite à la présentation intitulé le moins de Ramadan La séance a duré une heure et consistait en 50 minutes de présentation et 40 minutes de discussion et mes questions., le nombre de étudiants participants est de 31 étudiants cet exposé se compose d'un 5 étudiants.

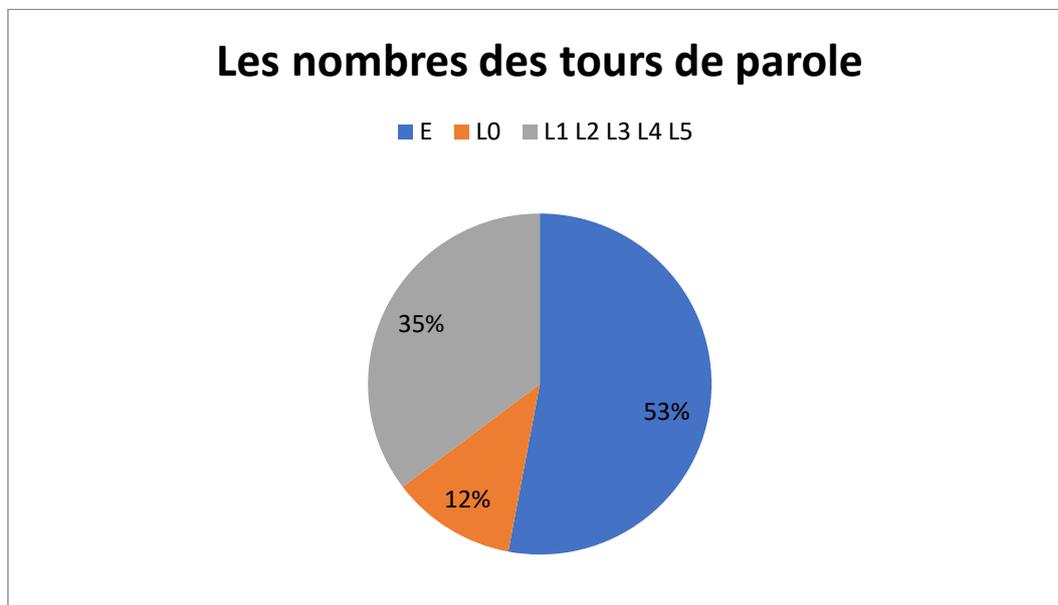
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	9	9
<b>L0</b>	2	2
<b>L1</b>	1	
<b>L2</b>	1	
<b>L3</b>	1	

<b>L4</b>	1	
<b>L5</b>	2	6
<b>Totale</b>	/	17

**Tableau N02 : les nombres des tours de parole exposé 2**

On remarque sur le plan quantitatif, le nombre total de TP dans la première activité du groupe 2 est très faible, 19 TP en écartant seulement 4 TP représentant les paroles inaudibles des intervenants qui prennent la parole tous à la fois (L0) Ce chiffre est dû au temps réduit consacré à la discussion après la présentation par le groupe d'étudiants. Dans le nombre total de pratiques, l'enseignant prend la parole 6 fois, c'est-à-dire que la fréquence est de 32%.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



### **8.3. Activité 03**

#### **Groupe 02**

#### **Exposé 03 : Comment apprendre une langue étrangère.**

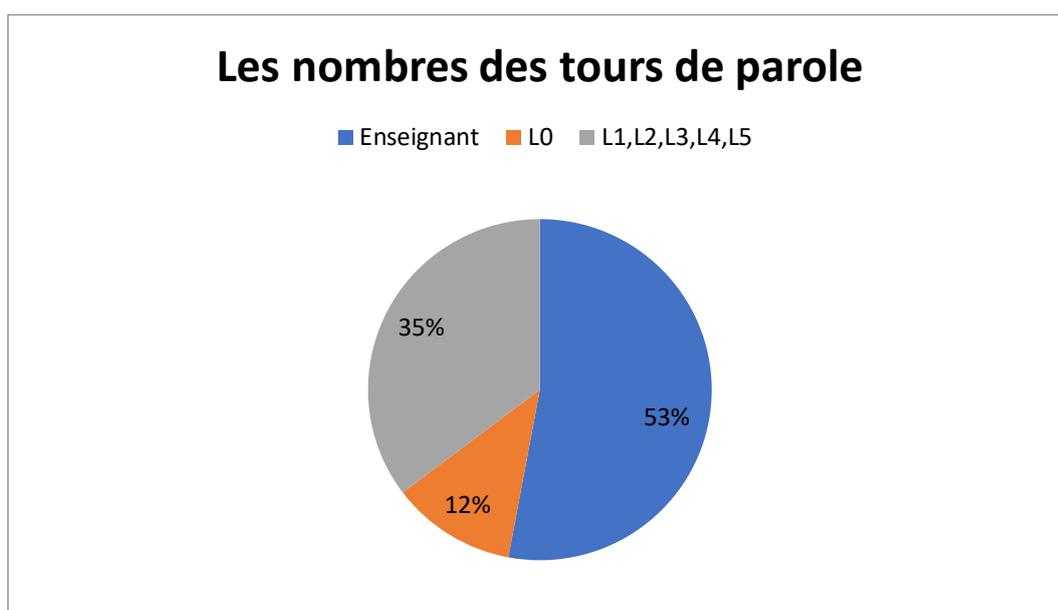
Dans le tableau ci-dessous, nous indiquons la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite à la présentation intitulée comment apprendre d'une langue étrangère La séance a duré 50 minutes pour la présentation et 40 minutes de discussion et pour l'échange bien sûr. Le nombre de étudiants participants est de 31 étudiants cet exposé se compose d'un 5 étudiants.

Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	10	10
<b>L0</b>	00	00
<b>L1</b>	1	
<b>L2</b>	1	
<b>L3</b>	2	
<b>L4</b>	1	
<b>L5</b>	1	6
<b>Totale</b>		16

**Tableau N<sup>03</sup> : les tours de parole.**

Concernant le deuxième débat du groupe 2 nous remarquons que le nombre total de TP est estimé à 15, sans compter les TP de (L0). Avec le nombre de tours de parole du L0 le nombre total est devenu 17. On note que le nombre de fois où l'enseignant a parlé était de 9 fois, soit 53%, et le nombre de fois où les étudiants parlaient en même temps était de 2. Soit 12%. Nous remarquons aussi que le nombre de TP du groupe chargé de la réalisation de l'exposé, au nombre de 5 étudiants, est de 6 TP soit 35% du total des TP des étudiants. Cela veut dire que l'enseignant a joué un rôle actif dans la réalisation d'exposé et la participation des étudiants est très faible.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.4. Activité 04

### Groupe 02

#### Exposé 04 : L'intelligence artificielle.

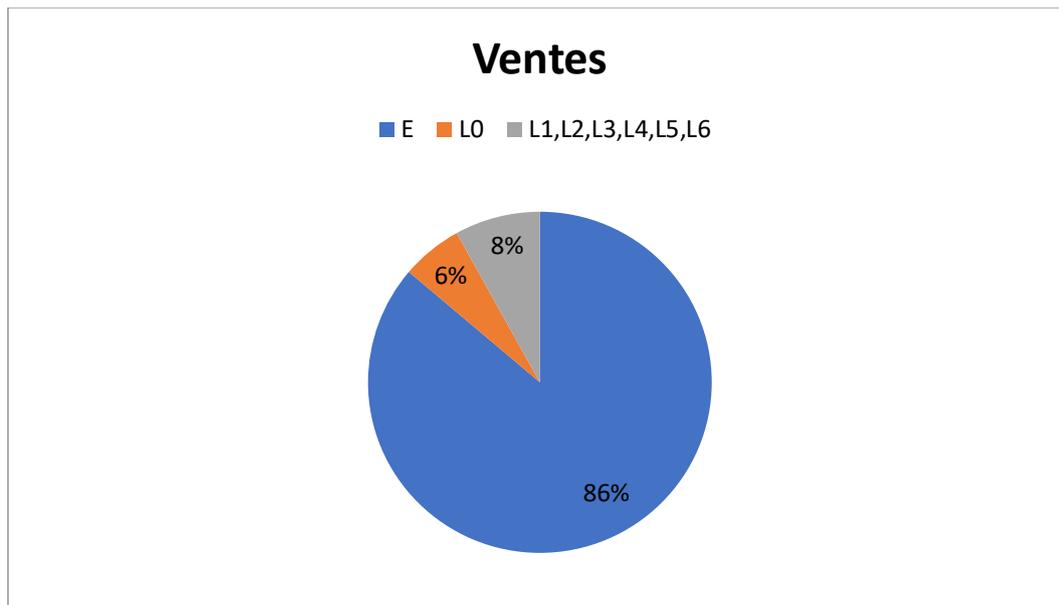
Dans le tableau ci-dessous, nous indiquons la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite à la présentation intitulée l'intelligence artificielle La séance a duré 50 minutes pour la présentation et 40 minutes pour les échanges, le nombre des étudiants participants est de 28 étudiants cet exposé se compose d'un 6 étudiants un garçon et 5 filles.

Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	15	15
<b>L0</b>	1	1
<b>L1</b>	1	-
<b>L2</b>	1	-
<b>L3</b>	1	-
<b>L4</b>	1	-
<b>L5</b>	2	-
<b>L6</b>	1	8
<b>Totale</b>	-	24

**Tableau N<sup>04</sup> : L'intelligence artificielle.**

Concernant le 4 exposé qui a été réalisé par le groupe 2 nous constatons 24 TP Les étudiants chargés de l'exposé ont pris 50 minutes pour la présentation et 40 minutes pour le débat, c'est la raison pour laquelle nous n'avons compté que 24 TP. Sur ce nombre total de TP l'enseignant a pris la parole 15 fois, soit une fréquence de 86%. Quant aux étudiants, 08 TP seulement, soit un taux de 8%. Nous remarquons aussi que le nombre de TP des interactants entre L1 et L2, L3, L4, L6 est la même un seul tour de parole à l'exception de L5 qui a participé au débat deux fois Le nombre de fois que les étudiants ont parlé en même temps L0 est 1 tour de parole soit 6% cela veut dire que L'enseignant joue toujours un rôle important au sein du classe Parce qu'il joue le rôle d'un mentor.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.5. Activité 05

### Groupe 02

#### Exposé 05 : L'interculturelle.

Le tableau ci-dessous indique la fréquence des prises de parole de l'enseignant et des 33 étudiants, du groupe 2, suite à la présentation intitulée l'interculturelle La séance a duré 67 minutes pour la présentation et 23 minutes pour les échanges cet exposé se compose d'un 4 étudiants.

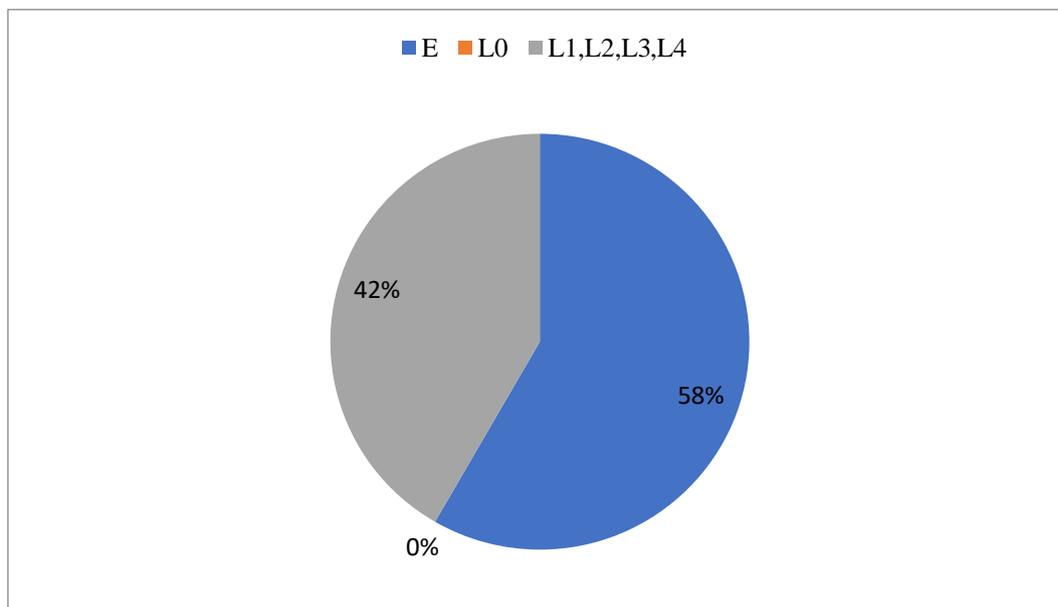
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
E	7	7
Locuteur 0	00	5
Locuteur 1	2	
Locuteur 2	1	
Locuteur 3	1	
Locuteur 4	1	
<b>Totale</b>		11

**Tableau N<sup>05</sup> : l'interculturelle.**

On remarque sur le plan quantitatif, le nombre total de TP dans la cinquième activité du groupe 2 est très faible 11 TP le nombre de TP du groupe chargé de la réalisation de l'exposé, au nombre de 4 étudiants, est de 5 TP soit 42% % du total des TP des étudiants. 7 tours de parole pour l'enseignant d'un taux 75 %. Nous remarquons aussi que le nombre de TP des

interactants entre L2, L3, L4, est la même un seul tour de parole à l'exception de L 1 qui a participé au débat deux fois.

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.



## 8.6. Activité 06

### Groupe 4

#### Projet

Projet thème la confiance en soi la fréquence des tours de parole de chaque étudiant du Groupe 4 et de l'enseignant, après la présentation d'un bilan du projet intitulé, les habitudes de Ramadan est détaillée dans le tableau ci-dessous. La séance a duré 1h.30 minutes une heure pour la présentation du bilan et 30 minutes au débat. Le nombre total d'étudiants assistant était 30.

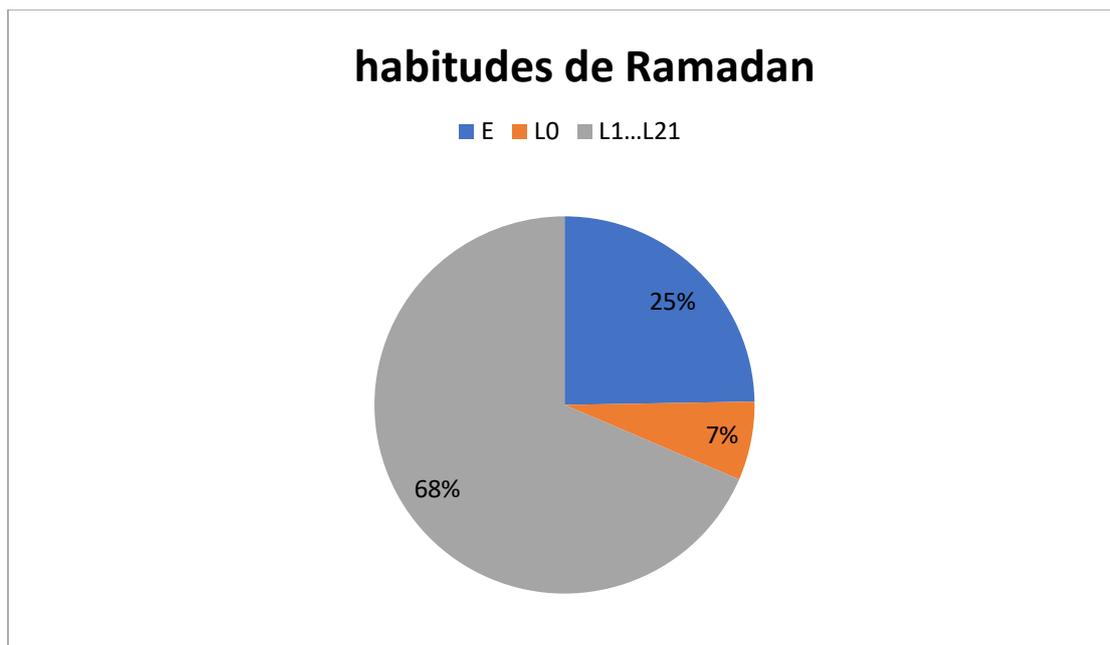
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	22	22
<b>L0</b>	6	6
<b>L1</b>	9	-
<b>L2</b>	2	-
<b>L3</b>	7	-

<b>L4</b>	4	-
<b>L5</b>	1	-
<b>L6</b>	3	-
<b>L7</b>	2	-
<b>L8</b>	1	-
<b>L9</b>	1	-
<b>L10</b>	1	-
<b>L11</b>	3	-
<b>L12</b>	5	-
<b>L13</b>	3	61
<b>L14</b>	2	-
<b>L15</b>	1	-
<b>L16</b>	1	-
<b>L17</b>	6	-
<b>L18</b>	3	-
<b>L19</b>	2	-
<b>L20</b>	1	-
<b>L21</b>	3	-
<b>Totale</b>	-	89

**Tableau N<sup>06</sup> : La confiance en soi**

Pour ce premier projet du G 4 89 TP ont été enregistrés dont 22 TP de l'enseignant, soit 25% %, et 61 TP des étudiants, soit 68%, en plus 6 TP représentant la parole de tous les locuteurs en même temps (L0), soit une fréquence de 7%. Lors de ce débat le groupe chargé du projet composé de 6 étudiants a pris la parole 61 fois ce qui représente 68.53% du total des TP enregistré 61 TP des étudiants parmi les membres de ce groupe, (L1) qui arrive en tête par 9 TP suivi par (L3) qui a participé 07 fois suivi par L18 qui a participé 6 fois.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.7. Activité 07

### Groupe

#### Projet 02 : les expressions idiomatiques

Dans le tableau ci-dessous, nous indiquons la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite à la présentation des projets intitulée les expressions idiomatiques le nombre des étudiants participants est de 36 étudiants. La séance a duré 1h.30.

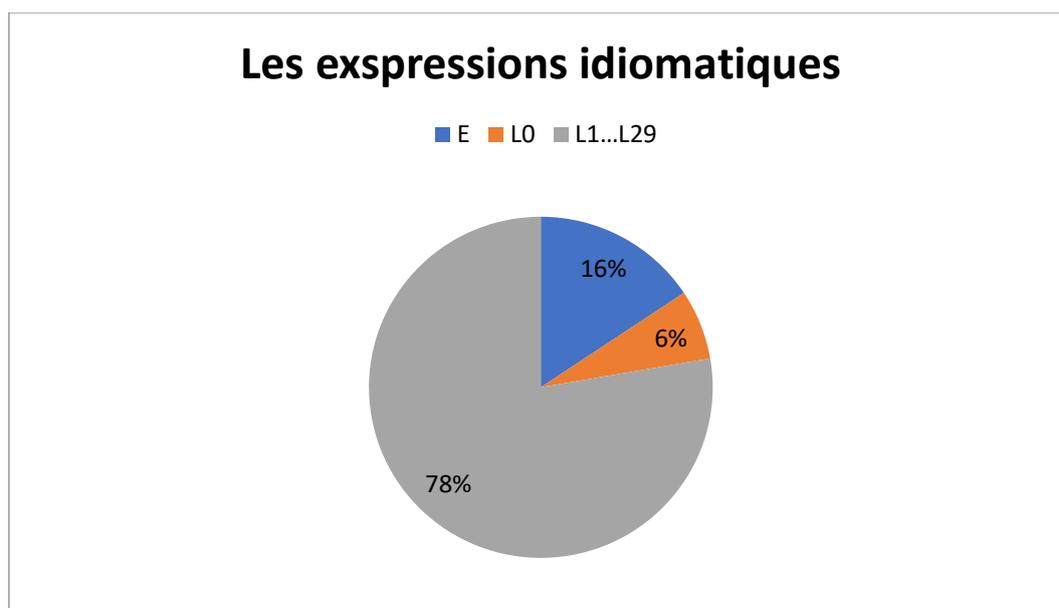
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	36	26
<b>LO</b>	11	11
<b>L1</b>	8	-
<b>L2</b>	11	-
<b>L3</b>	10	-
<b>L4</b>	2	-
<b>L5</b>	6	-
<b>L6</b>	5	-
<b>L7</b>	1	-
<b>L8</b>	1	-
<b>L9</b>	6	-
<b>L10</b>	1	-

<b>L11</b>	3	-
<b>L12</b>	4	-
<b>L13</b>	1	-
<b>L14</b>	4	-
<b>L15</b>	8	-
<b>L16</b>	9	-
<b>L17</b>	3	-
<b>L18</b>	1	-
<b>L19</b>	8	-
<b>L20</b>	7	-
<b>L21</b>	1	-
<b>L22</b>	1	-
<b>L23</b>	1	-
<b>L24</b>	4	-
<b>L25</b>	3	-
<b>L26</b>	9	-
<b>L27</b>	4	-
<b>L28</b>	2	-
<b>L29</b>	5	129
<b>Totale</b>		166

**Tableau N<sup>07</sup> : Les expressions idiomatiques.**

Pour le projet qui a été réalisé par le groupe 4, 166 TP ont été enregistrés dont 26 TP de l'enseignant, soit 25 %, et 129 TP pour les étudiants, soit 68 %, en plus de 11 TP de (L0), soit une fréquence de 7%. En somme, en supprimant les TP de (L0), 155 TP ont été concrètement enregistrés. Lors de ce débat, le groupe chargé du projet, composé de 15 étudiants, a pris la parole 129 fois. Parmi les membres de ce groupe, (L2) arrive en tête par 11 TP. Suivi par L3 qui a participé 10 fois suivi par L16 a participé 9 fois Finalement, Par rapport au premier projet, les étudiants de cette activité ont bien interagi, ce qui a conduit au succès de cette activité.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.8. Activité 08

### Groupe

**Projet 3** thème comment apprendre une langue étrangère.

Le tableau ci-dessous indique la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite de présentation des projets intitulée comment apprendre une langue étrangère le nombre des étudiants de groupe 4 est 33

La séance a durée une heure pour la présentation et 25 pour les échanges.

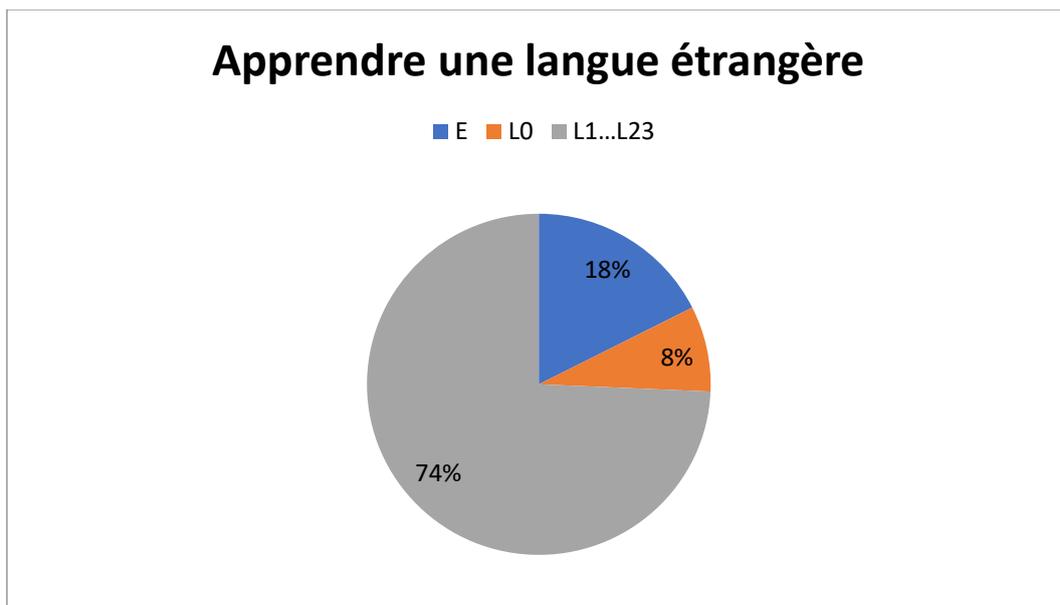
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	13	13
<b>L0</b>	6	6
<b>L1</b>	1	-
<b>L2</b>	2	-
<b>L3</b>	1	-
<b>L4</b>	1	-
<b>L5</b>	3	-
<b>L6</b>	2	-
<b>L7</b>	6	-
<b>L8</b>	3	-
<b>L9</b>	2	-

<b>L10</b>	1	-
<b>L11</b>	1	-
<b>L12</b>	1	-
<b>L13</b>	3	-
<b>L14</b>	4	-
<b>L15</b>	3	-
<b>L16</b>	1	-
<b>L17</b>	1	-
<b>L18</b>	2	-
<b>L19</b>	4	-
<b>L20</b>	6	-
<b>L21</b>	1	-
<b>L22</b>	4	-
<b>L23</b>	2	55
<b>Totale</b>	-	74

**Tableau N08 : Apprendre une langue étrangère.**

Le troisième projet du G 4, nous avons enregistré 74 TP dont 13 de l'enseignant, soit 16%, et 55 TP des étudiants, soit 78 %, en plus de 6 TP représentant les mots produits par (L0), soit une fréquence de 6 %. En somme, en supprimant les TP de (L0), 68 TP ont été concrètement enregistrés. Lors de ce débat, le groupe chargé du projet, composé de 6 étudiants, a pris la parole 84 fois. Parmi les membres de ce groupe, (L 4/ L7 / L20) arrive en tête par 6 TP. Suivi par L 14/L18/ L 22 qui a participé 4 fois suivi par L16 a participé 9 fois Finalement, Par rapport au premier projet, les étudiants de cette activité ont bien interagi, ce qui a conduit au succès de cette activité Par rapport au d'autres projets, ce projet a connu un manque de la participation des interactants.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.9. Activité

### Groupe

#### Projet 4 : l'intelligence artificielle

Le tableau ci-dessous indique la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite de présentation des projets intitulée l'intelligence artificielle le nombre des étudiants de groupe 4 est 29 la séance a durée 1.30 minutes.

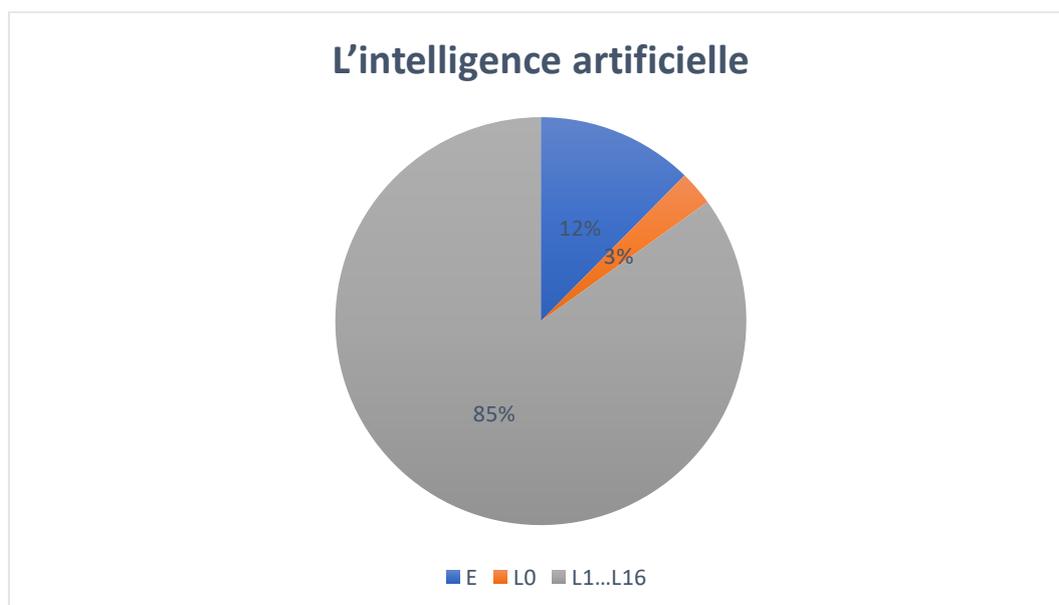
Locuteur	Tours de parole	Nombre de tours de parole
<b>E</b>	9	9
<b>L0</b>	2	2
<b>L1</b>	5	-
<b>L2</b>	6	-
<b>L3</b>	1	-
<b>L4</b>	1	-
<b>L5</b>	4	-
<b>L6</b>	3	-
<b>L7</b>	1	-
<b>L8</b>	2	-
<b>L9</b>	8	-

<b>L10</b>	6	-
<b>L11</b>	4	-
<b>L12</b>	3	-
<b>L13</b>	6	-
<b>L14</b>	9	-
<b>L15</b>	2	-
<b>L16</b>	1	62
<b>Totale</b>	-	73

**Tableau N09 : L'intelligence artificielle.**

Le quatrième projet du groupe 4 est celui qui a connu le nombre le plus bas TP. En fait, nous avons enregistré 73 TP dont 9 de l'enseignant, soit 19 %, et 62TP des étudiants, soit 74 %, en plus de 2 TP représentant les mots produits par (L0), soit une fréquence de 8 %. Lors de ce débat, le groupe chargé du projet, composé de 7 étudiants, a pris la parole 62 fois. Parmi les membres de ce groupe, L14 arrive en tête par 9 TP. Suivi par L 9 qui a participé 8 fois suivi par L2 L10 L 13 qui participé 6 fois. Donc à partir de ça nous pouvons dire que ce groupe est le plus bas.

**Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.**



## 8.10. Activité

### Groupe

#### Projet 5 : l'interculturelle

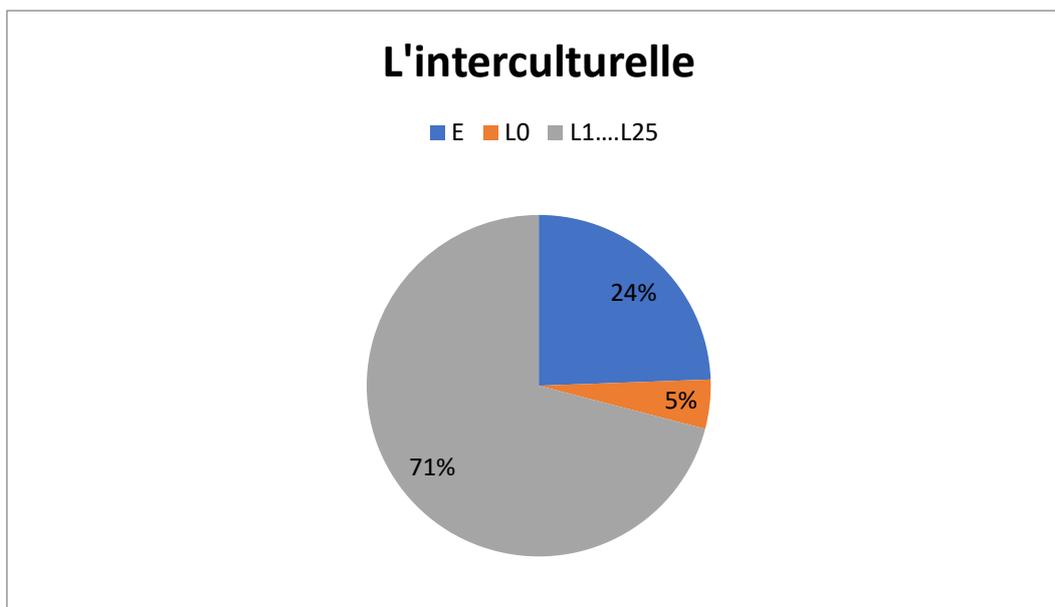
Le tableau ci-dessous indique la fréquence à laquelle chaque étudiants et chaque enseignant ont pris la parole à tour de rôle suite de présentation des projets intitulée l'interculturelle nombre des étudiants de groupe 4 est 31

<b>Locuteur</b>	<b>Tours de paroles</b>	<b>Nombre de tours de parole</b>
<b>E</b>	21	21
<b>L0</b>	4	4
<b>L1</b>	1	-
<b>L2</b>	1	-
<b>L3</b>	2	-
<b>L4</b>	3	-
<b>L5</b>	7	-
<b>L6</b>	5	-
<b>L7</b>	3	-
<b>L8</b>	1	-
<b>L9</b>	2	-
<b>L10</b>	3	-
<b>L11</b>	1	-
<b>L12</b>	1	-
<b>L13</b>	2	-
<b>L14</b>	4	-
<b>L15</b>	6	-
<b>L16</b>	3	-
<b>L17</b>	1	-
<b>L18</b>	2	-
<b>L19</b>	4	-
<b>L20</b>	1	-
<b>L21</b>	2	-
<b>L22</b>	1	-
<b>L23</b>	1	-

<b>L24</b>	1	-
<b>L25</b>	2	61
<b>Totale</b>	-	86

**Tableau N09 : l'interculturelle.**

Figure ci-dessous illustre les résultats collectés.



Pour le cinquième début du projet du G4 86 TP ont été enregistrés dont 21 TP de l'enseignant, soit 24% et 61 TP des étudiants, soit 71 en plus 4 TP représentant la parole de tous les locuteurs en même temps (LO), soit une fréquence de 5%. Lors de ce débat le groupe chargé du projet composé de 07 étudiants

## 9. Comparaison

D'après les résultats de l'analyse quantitative de la dynamique des interactions verbales du groupe 2 et groupe 4 dans l'ensemble des activités, nous pouvons dire que la fréquence des TP enseignant est élevée dans les débats du groupe 2, nous constatons que le nombre total de TP enseignant dans les cinq activités du groupe 2 est de 47 TP soit 58,02% avec une moyenne 66.24 TP.

Cependant les étudiants du groupe 2 avaient une fréquence de 34 TP dans les cinq débats soit 41,97% ce qui nous donne une moyenne de 51,81 TP par débat .

Concernant le groupe 4 le nombre total de TP de l'étudiant et des enseignants dans les cinq activités, nous avons enregistré 459 TP pendant toutes les activités avec une moyenne de 114,2 TP par l'activité.

La fréquence des TP étudiants est plus élevée dans les débats du groupe 4, nous remarquons que le nombre total du TP des étudiants est 368 soit 80,17% avec une moyenne 91,31 par débat. Cependant le nombre total du TP des enseignants du groupe 4 est 91 TP pendant les cinq débats soit 19.82%, ce qui nous donne une moyenne de 22,89 par l'activité.

Maintenant on parle du nombre total de TP de l'étudiant et des enseignants dans les cinq activités, c'est-à-dire dans les débats des deux groupes (02 / 04) nous avons enregistré un nombre de 540 TP des deux groupes.

Nous avons enregistré 459TP pour le groupe 4 avec une moyenne de 114.2 TP par débat et 81 TP dans les débats du groupe 2 avec une moyenne de 118,04 TP par débat.

En comparant les TP des étudiants des deux groupes 2/4 avec ceux de l'enseignant pendant tous les débats, on constate que l'enseignant à parler 47 fois dans les débats du groupe 2 soit une moyenne de 66,24 TP par débat ce chiffre nous permet d'attribuer un taux de parole 58.02%. Pour les étudiants le nombre de TP est 34 soit 41,97 % avec une moyenne de 51.81 % la moyenne TP de séance pour le groupe 2 est 118.05.

Tandis que dans le groupe 4 l'enseignant a parlé 91 fois soit 19.82% avec une moyenne de 22.89 pour les étudiants le nombre de TP est 368 TP soit 80.17% avec une moyenne de 91.31

La moyenne de TP de séance pour le groupe 4 est 114, 2.

Donc nous avons remarqué que la participation et le nombre d'étudiants de groupe 4 qui ont pris la parole permis les étudiants du groupe 2 est plus élevé.

Pour l'enseignant c'est le contraire le nombre des enseignants du groupe 2 est le plus élevé.

## 10.Synthèse

Sur la base de ce qui précède, nous nous intéressons aux sous l'angle interactionnel, aux types d'oral prédominant dans notre corpus (les débats des deux groupes) En d'autres termes, s'il s'agit d'une conversation verbale unidirectionnelle ou multidirectionnelle, en fonction de

la fréquence des TP des deux groupes dans les conversations. Dans l'oral mono-administré, selon Grandaty (1998), le discours est soutenu et généré par un seul locuteur, alors qu'en oral poly-administré, le discours se construit à plusieurs locuteurs, car la place des participants n'est pas prédéterminée, elle évolue. Pendant la communication et dans les conversations non préparées. Ainsi, on peut dire que la parole poly directionnelle est une construction de parole conjointe de plusieurs locuteurs, c'est une parole qui se construit en contrastant avec les paroles d'autres personnes. L'oral simplement contrôlé est soumis au contrôle personnel du discours, donc discours contrôlé par un locuteur. Compte tenu de la fréquence des travaux pratiques de G2 et G4, on peut dire que la prise de parole de G4 nous semble multidirectionnelle, contrairement à G2 qui est de type unidirectionnel où le discours de l'enseignant est prioritaire.

Les résultats de l'analyse quantitative montrent que les projets portant sur divers sujets développés dans la perspective d'activité G4 ont eu un effet positif sur l'expression orale et sur la communication des élèves en classe. Cet effet a été confirmé par l'augmentation du nombre de séances pratiques enregistrées lors de diverses discussions, la participation des étudiants par rapport à l'enseignant et la participation des étudiants chargés de l'élaboration des projets par rapport aux autres étudiants.

# **Conclusion**

## Conclusion

Notre travail s'articule autour le thème de l'impact des activités de production orale sur la dynamique communicationnelle.

Dans ce travail, nous avons essayé de répondre à notre question centrale et à travers la vérification de notre hypothèse émise au préalable.

Le rôle de l'enseignant ne se limite pas à donner de nouvelles informations. De plus, ses fonctions nécessitent de nombreuses compétences. Il doit créer un lien avec les étudiants de la classe et créer une ambiance dans sa classe et une motivation à apprendre. Ce lien avec les étudiants se forme au cours du processus d'intervention, où l'enseignant doit remplir tous les rôles et diversifier ses activités pour encourager verbalement ses étudiants. Il doit jouer le rôle d'un enseignant encourageant qui suit les étudiants dans leur recherche de connaissance

C'est-à-dire L'enseignant doit utiliser diverses activités qui aident et jouent un rôle important et efficace dans la création d'un climat d'interaction et de communication au sein de la classe entre l'étudiant et l'enseignant ou entre l'étudiant et l'étudiant.

- On peut dire que la motivation verbale de l'étudiant repose non seulement sur ses compétences personnelles, mais plutôt sur son enseignant et la qualité de l'activité proposée par l'enseignant.
- Le travail individuel des différentes activités proposées par l'enseignant développe les capacités d'expression et de communication de l'étudiant
- Le travail collectif des étudiants au sein de la classe joue un rôle important dans la création d'un climat de discussion entre les étudiants
- Les effets des activités de production orale sur les étudiants diffèrent selon les différentes activités qui leur sont destinées.
- L'enseignant joue le rôle principal dans le processus de motivation des étudiants à développer leur processus de communication

Moirand, S. Enseigner à communiquer en langue étrangère. Hachette, Paris, 1990, p.10.

Bange, P. op.cit. p55.

Bess. H, Méthodes et pratiques des manuels de langue, Didier, Coll. LAL, CREDIF, Hatier, Paris. p.

Baylon. C et mignot. X la communication, Nathan éditions, 1999, page 52.

Goffman cité in ; Robert Vion la communication verbale. Ed. Hachette 1992, Paris : page, 145.

Catherine Kerbrat 6 Orchiioni cité in : Robert Vion, la communication verbale. Ed, 1992 Paris page : 146.

BAKHTINE MIKHAIL. Marxisme et philosophie du langage Ed. De minuit, Paris 1977, page 136.

Pierre Bangué, « analyse conversationnelle et théorie de l'action » HATIER. Paris. 1992 pages 12.

Boucheriba Nadjet, les pratiques communicatives pour l'amélioration de l'oral en classe de FLE » mémoire de magistère université de Constantine, 2008 pages 27.

8 Bérard Evelyne, L'approche communicative. Théorie et pratique, paris, CLE international, 1991, p.57.

Ducrot Oswald, Todorov Tzvetan. (1972). Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage. Paris, Seuil, coll. Points, p.69.

Dictionnaire Larousse

Robert, P. Dictionnaire Electronique, « Le Grand Robert de la langue française », 2e Edition dirigé par Alain.Rey, Version 2.0, 2005.

Le petite larousse illustré, larousse, Paris, 1995, p.720.

Robert, Jean-P(2002)- dictionnaire pratique de didactique de FLE, paris, orphrys.

Robert, J-P(2002), dictionnaire pratique de didactique du FLE, collection essentielle français, orphrys. P32.

Galisson, Robert, Coste danielle, dictionnaire de didactique des langues, paris, hachette, 1976.

Dictionnaire Larousse

Dictionnaire Larousse

Cuq, J.P. (2003). Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde. Paris : CLE Internationale.P.28.

Pougeoise, M. Dictionnaire de la langue française, Rimand Colin Masson, Paris, 1996, p.106.

Bange, P. op.cit. p55.

Jean pierre CUQ. Le dictionnaire de didactique de FLE Édition JEAN PENCREAC, Paris 2003, page 187.

ERVING GOFFMAN, cité par Jean -PIERRE CUP « DICTIONNAIRE DE DIDACTIQUE DU FRANÇAIS LANGUE ÉTRANGÈRE ET SECONDE », CLE international,Paris, 2003, p, 134.

Dolz et Schneuwli (2003) (THÈSE DE DOCTORAT Favoriser les interactions verbales par l'intégration des composantes de la compétence culturelle dans une perspective actionnelle : Cas des étudiants de licence de français, université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi Bordj Bou-Arréridj Présentée par Benmahammed Fayçal.

## Les questions

### 1- Vous êtes :

A : étudiant

B : étudiante

### 2- Quel est votre filière au lycée ?

A: lettre et philosophie  B: langue étrangère

C: Gestion et économie  D: science expérimentale

E: mathématique  F: technique mathématique

### 3 - vous étudiez la langue française par conviction ou par obligation ?

Oui

Non

### 5- Est-ce-que vous participez et de prendre la parole durant le cours ?

Oui

Non

### 6- Avez-vous des difficultés à l'oral ?

Oui

Non

### 7- Comment vous voyez votre prononciation et votre communications en cette langue ?

- Très bon

- Satisfaisant

- Faible

- Insuffisant

- Autre

Les questions

1- Vous êtes :

A : étudiant  B : étudiante

2- Quel est votre filière au lycée ?

A: lettre et philosophie  B: langue étrangère   
C: Gestion et économie  D: science expérimentale   
E: mathématique  F: technique mathématique

3- vous étudiez la langue française par conviction ou par obligation ?

Oui  Non

5- Est-ce-que vous participez et de prendre la parole durant le cours ?

Oui  Non

6- Avez-vous des difficultés à l'oral ?

Oui  Non

7- Comment vous voyez votre prononciation et votre communications en cette langue ?

- Très bon
- Satisfaisant
- Faible
- Insuffisant
- Autre

8 - Quels sont les activités abordés par l'enseignant dans la classe ?

- Exposé
- Projet
- Théâtre
- Jeux de rôle
- Débat
- Activités ludiques

9- Est-ce-que ces activités aident vous à améliorer votre compétence communicative ?

Oui  Non

10- Si oui , quel est l'activité la plus efficace ?

- Exposé
- Projet
- Théâtre
- Jeux de rôle
- Débat
- Activités ludiques

Les questions

1- Vous êtes :

A : étudiant  B : étudiante

2- Quel est votre filière au lycée ?

A: lettre et philosophie  B: langue étrangère   
C: Gestion et économie  D: science expérimentale   
E: mathématique  F: technique mathématique

3- vous étudiez la langue française par conviction ou par obligation ?

Oui  Non

5- Est-ce-que vous participez et de prendre la parole durant le cours ?

Oui  Non

6- Avez-vous des difficultés à l'oral ?

Oui  Non

7- Comment vous voyez votre prononciation et votre communications en cette langue ?

- Très bon
- Satisfaisant
- Faible
- Insuffisant
- Autre

8 - Quels sont les activités abordés par l'enseignant dans la classe ?

- Exposé
- Projet
- Théâtre
- Jeux de rôle
- Débat
- Activités ludiques

9- Est-ce-que ces activités aident vous à améliorer votre compétence communicative ?

Oui  Non

10- Si oui , quel est l'activité la plus efficace ?

- Exposé
- Projet
- Théâtre
- Jeux de rôle
- Débat
- Activités ludiques