

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE MOHAMED EL-BACHIR EL-IBRAHIMI
BORDJ BOU-ARRERIDJ

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT DES LETTRES ET DES LANGUES ETRANGERES



MEMOIRE DE FIN D'ETUDES

Réalisé en vue de l'obtention du diplôme de MASTER

Option : didactique du FLE

Thème

**L'enseignement à distance à l'université de Bordj
Bou-Arreridj, département des langues étrangères,
entre aspirations et réalité.**

Présenté par :

- Messaoudi Radouane
- Bellil Aissa
- Ghouila Latifa

Soutenu publiquement le : -- / -- /2022 devant le jury composé de :

Président	Lounis Ali	Université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi
Examineur	Chaoui Lydia	Université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi
Encadreur	Nedjar Arwa	Université Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi

Année universitaire : 2020-2021

Dédicace

Aissa

Je dédie ce travail :

- A mes parents
- A mes frères et sœurs
- A mon grand-père
- A mes oncles et tantes
- Et à tous mes amis.

Radouane

Je dédie ce travail à:

- d'abord à mes chers parents
- mes chers frères et sœurs
- Mes collègues

Latifa

Je dédie ce travail à:

- Mes chers parents
- Mes chères amies
- Toute ma famille et mes collègues

Remerciements

Je tiens à exprimer toute ma gratitude :

- A mes très chers parents qui m'ont élevé avec tendresse et éduqué avec sagesse.

- A mon cher enseignant Benmahammed Fayçal, qui n'a épargné aucun effort pour nous guider, et pour les conseils judicieux et l'aide qu'il m'a toujours prodigué.

- A toutes les personnes qui ont contribué de près ou de loin à l'élaboration de ce mémoire.

Tables des matières

Table des matières

Table des matières

DEDICACE	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
REMERCIEMENTS	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
TABLE DES MATIERES	1
INTRODUCTION GENERALE	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
CHAPITRE I : L'ENSEIGNEMENT A DISTANCE ET SA MISE EN PLACE SUR MOODLE	11
1.1. L'ENSEIGNEMENT A DISTANCE (EAD) A L'ERE DU NUMERIQUE	11
1.2. L'HYBRIDATION, DE QUOI S'AGIT-IL ?	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.3. QUE SIGNIFIE « PLATEFORME MOODLE » ?	14
COMMENT FONCTIONNE MOODLE ?	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.2.1. DANS MOODLE	15
1.3. ENSEIGNANTS, ETUDIANTS ET AUTRES UTILISATEURS MOODLE	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.3.1. <i>Pourquoi choisir Moodle ?</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
1.3.1.1. <i>Avantages de l'utilisation de Moodle</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
1.4. QU'EST-CE QUE MOODLE ?	19
1.4.1. <i>Approche pédagogique Moodle</i>	19
1.4.2. <i>Types d'utilisateurs Moodle</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
ÉTUDIANTS AVEC DES CAPACITÉS ÉLEVÉES DANS MOODLE	20
1.4.3. <i>Types de modules Moodle</i>	20
a. <i>Module de tâches Moodle</i>	21
b. <i>Module de requête Moodle</i>	21
c. <i>Blog Moodle</i>	21
d. <i>Module de quiz Moodle</i>	21
e. <i>Module de ressources Moodle</i>	21
1.4.4. <i>Avantages de l'utilisation de Moodle</i>	21
CHAPITRE II : METHODOLOGIE ADOPTEE	24
2.1. CONTEXTUALISATION DU TERRAIN DE RECHERCHE	24

2.1.1. <i>Lieu et public de recherche</i>	24
2.2. <i>Echantillon</i>	25
2.3. <i>Corpus</i>	25
2.2. METHODE DE RECHERCHE.....	25
CHAPITRE III : ANALYSE ET DISCUSSION DES RESULTATS	28
3.1. ANALYSE DU QUESTIONNAIRE.....	28
3.1.1. <i>Questionnaire destiné aux étudiants de L3</i>	28
3.1.1.1. SYNTHESE	36
TABLEAU N° 1 : RECAPITULATION DES REPONSES DES ETUDIANTS DE L3 AU QUESTIONNAIRE	36
3.1.2. QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ETUDIANTS DE M1. ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.	38
3.1.2. 1. SYNTHESE.....	46
TABLEAU N° 2 : RECAPITULATION DES REPONSES DES ETUDIANTS DE M1 AU QUESTIONNAIRE	46
3.1.3. QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ETUDIANTS DE M2.....	48
3.1.3.1. SYNTHESE	57
TABLEAU N°3 : RECAPITULATION DES REPONSES DES ETUDIANTS DE M2 AU QUESTIONNAIRE.	57
3.1.4. RECAPITULATION DES TROIS QUESTIONNAIRES.....	59
3.1.4.1. SYNTHESE	61
TABLEAU N°4 : RECAPITULATION DES REPONSES DES ETUDIANTS DE L3, M1, M2 AU QUESTIONNAIRE.	61
3.2. ENTRETIEN AVEC LES ENSEIGNANTS DE FRANÇAIS	63
3.2.1. <i>Avez-vous bénéficié d'une formation pour utiliser la plateforme Moodle ?</i>	63
3.2.2. <i>Par rapport à l'enseignement en présentiel comment vous juger l'EAD ?</i>	64
3.2.3. <i>Quel est votre avis vis-à-vis l'enseignement à distance appliqué dans notre université ?</i>	64
3.2.4. <i>Avez-vous des problèmes avec ce mode (l'enseignement à distance) ? Si oui, lesquels (techniques, maîtrise, évaluation).</i>	65
3.2.5. SYNTHESE	66
CONCLUSION GENERALE	69

1. QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ETUDIANTS DU DEPARTEMENT DE FRANÇAIS (LICENCE3/MASTER1/MASTER2)ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ANNEXE N°1 : QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ETUDIANTS DE L3, M1 ET M2**ERROR! BOOKMARK NOT DEF**

ANNEXE N°2 : ENTRETIEN ELABORE AVEC DES ENSEIGNANTS DE FRANÇAIS AU
DEPARTEMENT DES LANGUES ETRANGERES.**ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**

RESUME**ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**

BIBLIOGRAPHIE**ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES.....**ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**

Introduction générale

Introduction générale

Pour pallier à la propagation de la pandémie de Covid-19, l'Algérie à l'instar de tous les pays du monde, a décidé le douze (12) mars 2020 la fermeture partielle ou totale des établissements scolaires et universitaires ainsi que certaines activités économiques et de services. Cela a induit un effet immédiat, à savoir la suspension de toutes les activités pédagogiques de l'ensemble des universités algérienne au profit des étudiants, suite à une directive du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (désormais MESRS).

Par la suite les responsables des universités et des grandes écoles ont été instruits, selon la directive du deux (02) avril 2020 du ministère de tutelle (MESRS), de dispenser les cours en ligne. C'est le branle-bas de combat au sein de la famille universitaire algérienne : l'administration, le corps enseignant et les étudiants sont, alors, dos au mur et dans une situation exceptionnellement inédite.

Des communiqués destinés, par le (MESRS), aux premiers responsables des universités algériennes et à tout le personnel y agissant pour prendre en considération ce mode d'enseignement à distance. Il s'en suit que presque la majorité des universités ont choisi le mode d'enseignement mixte ou hybride qui consiste à dispenser les cours de l'unité fondamentale et méthodologique en mode présentiel et les cours de l'unité transversale et découverte en line du programme LMD regroupant les trois (03) niveaux : Licence, Master et Doctorat.

Mais la décision de changer le système de formation du présentiel au distanciel, prise à la hâte vu la conjoncture de la Covid-19, a suscité des réactions différentes, voire négatives de la part des différents partenaires de l'enseignement supérieur, notamment les enseignants et les étudiants. Parmi les problèmes rencontrés nous avons constaté l'insatisfaction des étudiants de français envers ce mode d'enseignement. Et en tant qu'étudiants de français nous avons trouvé des difficultés à utiliser ce mode d'enseignement, ainsi que des problèmes de connexion internet des difficultés d'utilisation des outils numériques mis à notre disposition.

L'objectif de notre travail de recherche est de discuter, pour savoir les opinions des personnes concernées, entre autres les enseignants et étudiants, des solutions entreprises, au sein du département de français de l'université de Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi (désormais université de MBI) à Bordj Bou-Arredj, afin de mettre en œuvre le mode d'enseignement à distance préconisé par la tutelle (MESRS) et les

Introduction Générale

opinions des étudiants et des enseignants en comparaison au mode d'enseignement en présentiel. En termes clairs est-ce que les solutions, proposées par l'université, sont conjoncturelles et provisoires pour une période spécifique donnée ? Ou, au contraire, représentent-elles des solutions définitives pouvant s'imposer dans le futur ?

Cette réalité nous a poussé de poser les questions suivantes :

Dans quelle mesure l'application de ce mode d'enseignement à distance se fait selon une base solide ?

La mise en œuvre de l'enseignement à distance est-elle réussie ?

La réponse à notre questionnement problématique nous incite à envisager les hypothèses suivantes :

- L'enseignement à distance ne suivait aucune méthode scientifique, mais se ferait d'une manière simple.

- La mise en œuvre de l'enseignement à distance n'aurait pas réussi.

A travers ce travail de recherche, nous allons vérifier ainsi les opinions des différents partenaires (enseignants et étudiants) concernant l'application de l'EAD et la qualité de la formation, soit pendant la période de l'enseignement à distance et pendant l'enseignement hybride. Car cette deuxième période a permis aux étudiants et aux enseignants de faire une comparaison entre les deux modes d'enseignement appliqués en parallèle selon le mode hybride.

Ce qui nous a motivé, à aborder ce thème, est en tant qu'étudiants de français nous avons rencontré des difficultés pour nous adapter à ce mode d'enseignement et donc nous sommes concernés par le problème posé qui a influencé notre parcours d'apprentissage.

Notre plan de travail est composé de trois chapitres suivants :

- le premier chapitre, théorique, sera consacré à l'enseignement à distance et à la description de la plateforme Moodle, consacrée à la mise en place de ce mode d'enseignement.

- Le deuxième chapitre, méthodologique, sera dédié à l'explication de la démarche suivie dans le but de réaliser notre travail de recherche, à savoir la méthode et les outils de collecte de données.

- Le troisième chapitre, pratique, aura pour objectif l'analyse et la discussion des données recueillies et des résultats de notre travail, à savoir l'analyse du

Introduction Générale

questionnaire, destiné aux étudiants des différents niveaux, et l'analyse de l'entretien réalisé avec les enseignants de français.

Chapitre I

**L'enseignement à
distance et sa mise en
place sur Moodle**

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

1.1. L'enseignement à distance (EAD) à l'ère du numérique

L'enseignement à distance est défini, selon l'Association Française de Normalisation (AFNOR), comme étant un mode de formation à distance « conçu pour permettre à des individus de se former sans se déplacer sur le lieu de formation et sans la présence physique d'un formateur [...] est incluse dans le concept plus général de formation ouverte à distance ».

Cela suppose donc que la formation à distance est perçue comme la mise en œuvre d'un dispositif composé d'un ensemble de ressources matérielles, techniques, pédagogiques et humaines pour fournir un enseignement ou une formation à des individus qui sont distants et par conséquent ne peuvent se déplacer sur les lieux de formation classique.

L'EAD avec le développement du numérique est devenu différent de toutes autres formes traditionnelles d'EAD. Il est considéré comme synonyme de l'anglicisme *e-learning*. Il se base sur la mise à disposition de contenus pédagogiques par l'intermédiaire d'un support électronique et inclut aussi des outils et des applications divers.

Ce mode d'enseignement se présente donc comme un « processus d'enseignement où tuteurs et apprenants sont éloignés géographiquement et gèrent de manière souple et quasi autonome leur activité » (Vassilis, 2013). Il existe plusieurs formes de mise en œuvre d'un dispositif d'EAD. On peut distinguer l'EAD en environnement distribué, cette forme permet l'accès à des ressources par téléchargement ou par simple consultation sur le réseau internet, et l'EAD synchrone, en temps réel, ou asynchrone hors ligne selon l'outil technologique utilisé, aussi EAD tutoré et collaboratif ou à base d'auto-formation, mais il est possible aussi de faire une combinaison de tous ces éléments dans un seul dispositif. (François et Estelle, 2006 : 4). En outre l'EAD peut être une forme en complément ou à la place du présentiel.

Ce mode d'enseignement via les nouvelles technologies a ses propres caractéristiques qui le distinguent de l'enseignement en présentiel. Parmi ces caractéristiques François Mangenot (2017) cite :

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

- La communication est médiatisée par des appareils numériques en mode synchrone ou asynchrone.

- Les interactions : Il y a des formes d'EAD où la communication peut s'effectuer entre le tuteur et des apprenants isolés, donc un mode de communication un à un. Il existe aussi d'autres outils collectifs qui permettent la réalisation des travaux collaboratifs en groupe, mais ces derniers sont chronophages.

- L'auto-apprentissage qui caractérise l'EAD par rapport à l'enseignement en présentiel. Car les choix de l'apprenant sont plus étendus tels que la consultation de ressources, l'autocorrection, le choix de travailler individuellement ou en groupe. Mais cette forme de travail est coûteuse en temps et en effort.

- La conception et la conduite du cours médiatisé demande de l'enseignant-concepteur de planifier, prévoir et préparer à l'avance son contenu pédagogique, les outils de travail et de communication utilisés, les consignes et leurs modes d'évaluation. Ce travail mène à une certaine réflexivité et à une certaine mutualisation pédagogique entre enseignants.

L'Algérie compte un grand nombre d'établissements de l'enseignement supérieur répartis à travers les quarante-huit wilayas du pays. Les universités algériennes, au nombre de cinquante unités, sont réparties régionalement de la manière suivante :

- Onze (11) universités dans la région Est du pays,
- Vingt-deux (22) au centre et
- Dix-sept (17) à l'Ouest du pays.

L'université algérienne compte, toute discipline confondue, pas moins de soixante milles (60.000) enseignants-chercheurs et plus d'un million sept-cent milles (1.700.000) étudiants. Ainsi, l'université algérienne dispose d'une offre conséquente de formation universitaire dans les trois (03) niveaux : Licence, Master et Doctorat (LMD).

Des rencontres regroupant toutes les parties prenantes à ce nouveau mode d'enseignement, lancé dans une situation inédite et exceptionnelle, seront bientôt organisées dans plusieurs universités afin d'en tirer les premiers enseignements.

D'où la nécessité d'une évaluation afin de consolider les aspects positifs constatés sur le terrain, mais surtout pour apporter les solutions aux différents problèmes soulevés aussi bien par les étudiants que leurs enseignants et les responsables administratifs à travers les établissements universitaires du pays.

Mais, une chose est sûre : le manque de préparation ou formation des étudiants et des enseignants à l'enseignement en ligne a eu des conséquences négatives sur la qualité des enseignements. L'inadaptation technique, matérielle et infrastructurelle a fortement rendu ce mode d'enseignement contraignant, malgré tous les efforts déployés par les pouvoirs publics afin d'améliorer notamment le débit de connexion à internet.

Une enquête réalisée récemment par le Centre de Recherche en Economie Appliquée pour le Développement (CREAD) révèle de son côté que le contact entre l'enseignant et l'étudiant est la principale difficulté soulevée par la famille universitaire. Plusieurs raisons peuvent être avancées, notamment l'absence d'une base de données

fiable et tenue à jour de l'ensemble du corps étudiantin, ce qui rend le suivi et l'évaluation de l'étudiant quasiment impossibles, souligne le CREAD.

Aussi, la majorité des enseignants, tout domaine d'enseignement confondu, affirme avoir eu recours à la plateforme de l'établissement mise en place dans le cadre du maintien des cours à distance.

En effet, il semble que la plateforme Moodle soit la plus utilisée, suivie par les solutions de stockage en ligne qui offrent la possibilité aux enseignants de partager leurs cours sous différentes formes.

Pour ce faire, dans notre projet de recherche, nous mettons l'accent sur le rôle, combien important, des technologies de l'information et de la communication via les plateformes d'enseignement à distance comme solutions provisoires ou définitives dans la formation et l'apprentissage des étudiants.

1.2. L'hybridation, de quoi s'agit-il ?

Nous avons vu que l'EAD peut venir en complément à l'enseignement en présentiel. Dans ce cas, il s'agit d'un dispositif d'enseignement hybride dans un cadre de formation. Dans le domaine des langues, une formation hybride

Articule au sein de son ou de ses scénarios(s) pédagogique(s) deux modes, le distanciel et le présentiel. Elle correspond à une forme de formation spécifique, dont chacun des modes est également spécifique par rapport à une formation qui se déroulerait entièrement, respectivement, à distance ou en présentiel. La FHL fait appel à un accompagnement et elle intègre l'interaction, dans un mode comme dans l'autre, à travers la présence d'un (ou plusieurs) scénario(s) de communication. Elle se base, au moins partiellement, sur une pédagogie active. (Nissen, 2019 : 35)

La mise à distance d'une partie des cours à l'université peut être envisagée comme une solution, soit à l'augmentation du nombre d'étudiants en formation, soit comme un support qui peut garantir une formation continue.

Les outils numériques et Internet sont assurément des technologies incontournables pour la conception d'un dispositif d'enseignement-apprentissage hybride (EAH) adapté aux contraintes spatiotemporelles du distanciel. Mais, dans le cas de l'EAH, Puren (2020) considère qu' : « Il faut penser la conception didactique et la conception technologique de manière complexe, c'est-à-dire récursive (on parle dans ce cas de « relation dialogique ») ». C'est pourquoi il admet que la conception d'un dispositif d'enseignement-apprentissage non réalisable techniquement est inutile, au même titre que la conception d'un dispositif technologique qui n'ajoute rien à l'édifice de l'enseignement-apprentissage. Cette problématique nous pousse alors à rechercher des synergies entre ces deux types de conceptions à savoir : Une conception didactique et une conception technologique.

1.3. Que signifie « Plateforme Moodle » ?

Moodle est l'acronyme de : « Modular Object-OrientedDynamic Learning Environment ». « En termes simples, il s'agit d'une plateforme en ligne qui permet de créer et de gérer des espaces en ligne où l'enseignant peut diffuser des documents à ses étudiants, récupérer leurs devoirs, proposer des quiz de révision... »

Moodle est une Plateforme d'apprentissage en ligne (e-learning) accessible via un navigateur web. Moodle est l'acronyme pour Modular Object- OrientedDynamic Learning Environment. Il a ainsi été conçu pour être une Plateforme d'apprentissage « modulaire ».

La Plateforme pédagogique est un environnement numérique d'apprentissage servant à créer des cours composés de contenus et d'activités pédagogiques. Elle utilise un logiciel spécifique du nom de Moodle.

Moodle permet de diffuser des documents (textes, audio, vidéo, etc.) et d'interagir avec les étudiants, à l'aide d'une variété d'outils de communication et de gestion.

C'est l'une des plateformes pédagogiques les plus utilisées dans le monde.

Comment fonctionne Moodle ?

La page d'accueil

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

La page d'accueil d'un site Moodle est la première page sur laquelle vous arrivez avec votre navigateur. Elle comprend d'habitude des informations sur l'établissement qui exploite le site et peut être notablement personnalisée. Il est par ailleurs possible de verrouiller la page d'accueil du site, de sorte que tout ce que peut voir un utilisateur en arrivant sur le site est la page de connexion.

La façon dont les utilisateurs se connectent sur le site dépend de l'institution : ce peut être un compte qui est préalablement distribué, mais il peut être autorisé de se créer son propre compte, ou encore l'on peut être automatiquement connecté sur la base de la connexion à un autre système.

1.2.1. Dans Moodle

La structure de base de Moodle est organisée autour des cours. Ce sont essentiellement des pages ou des espaces sur Moodle où les enseignants peuvent présenter leurs

ressources et activités d'apprentissage aux étudiants. Ils peuvent avoir des configurations différentes, mais ils comprennent généralement un nombre de sections centrales où le matériel pédagogique est affiché et des blocs latéraux offrant des fonctionnalités ou des informations supplémentaires.

Les cours peuvent contenir les éléments d'une année d'études, une seule séance ou n'importe quelle autre variante en fonction de l'enseignant ou de l'établissement. Ils peuvent être utilisés par un enseignant ou partagés par un groupe d'enseignants.

La façon dont les étudiants s'inscrivent aux cours dépend de l'institution, par exemple ils peuvent s'auto-inscrire, être inscrits manuellement par leur enseignant ou automatiquement par l'administrateur.

Les cours sont organisés en catégories. Des cours de physique, chimie et biologie pourraient être placés dans la catégorie Sciences par exemple.

1.3. Enseignants, étudiants et autres utilisateurs Moodle

Vous n'arrivez pas sur Moodle avec le rôle "Enseignant" ou "Étudiant".

Quiconque se connecte sur Moodle n'a aucun privilège tant que l'administrateur ne lui a pas attribué de rôle en fonction de ses besoins ou de la situation.

Naviguer et retrouver son chemin

Un utilisateur connecté peut accéder à des zones de Moodle tels que ses cours ou profil grâce au Bloc Navigation et au Bloc d'administration. Ce qu'un utilisateur voit

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

dans ces blocs dépend du rôle et des privilèges qui lui sont accordés par l'administrateur.

Chaque utilisateur dispose de sa propre page personnalisable, accessible à partir du lien Ma page.

Quels sont les avantages d'utiliser la plateforme Moodle et quelles sont les opérations que vous pouvez exécuter sur cette Plate-forme ?

- Flexible et personnalisable

Comme logiciel libre, Moodle peut être personnalisé à loisir et adapté sur mesure à vos besoins. Sa construction modulaire et son design interopérable permet aux développeurs de créer des plug-ins et d'intégrer des applications externe pour fournir des fonctionnalités spécifiques

- Moodle est une plateforme d'apprentissage destinée à fournir aux enseignants, administrateurs et apprenants un système unique robuste, sûr et intégré pour créer des environnements d'apprentissages personnalisés. Le logiciel peut être téléchargé et installé sur votre propre serveur web, mais vous pouvez aussi vous faire aider par un partenaire Moodle agréé.

Moodle est élaboré par le projet Moodle, qui est conduit et coordonné par Moodle HQ, une entreprise australienne de 30 développeurs, soutenue financièrement par un réseau d'environ 60 entreprises de service du monde entier, les partenaires Moodle.

Pour l'apprentissage, à l'échelle mondiale

- Éprouvé et digne de confiance dans le monde entier

Utilisé par des dizaines de milliers d'environnement d'apprentissage du monde entier, Moodle a la confiance d'institutions et organisations grandes et petites, parmi lesquelles on compte Shell, la London School of Economics, l'Université d'État de New York, Microsoft et l'Open University. Le nombre d'utilisateurs de Moodle autour du monde, plus de 65 millions, tant dans le milieu académique que celui de l'entreprise, en fait l'une des plateformes d'apprentissage les plus utilisées.

- Conçu pour l'enseignement et l'apprentissage

Riche de plus de 10 années de développement guidé par la pédagogie socio-constructiviste, Moodle fournit de puissants outils centrés sur l'apprenant et des environnements collaboratifs d'apprentissage qui renforcent tant l'enseignement que l'apprentissage.

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

- Facile à utiliser

Une interface simple, utilisant le glisser-déposer, et des ressources bien documentées avec une amélioration constante de l'utilisabilité rendent Moodle simple à utiliser et facile à apprendre.

- Libre, sans coût de licence

Moodle est mis à disposition librement en tant que logiciel libre, sous licence GPL (GNU Public License). Chacun peut adapter, compléter ou modifier Moodle pour des projets commerciaux ou non, sans coût de licence. En utilisant Moodle, on bénéficiera ainsi d'efficacité en terme de finance, de flexibilité et d'autres avantages.

- Toujours à la page

L'approche libre du projet Moodle a pour conséquence qu'il est audité et amélioré de façon continue, afin de s'adapter aux besoins actuels et futurs de ses utilisateurs.

- Moodle dans votre langue

Les capacités multilingues de Moodle garantissent qu'aucune barrière linguistique n'entrave l'apprentissage en ligne. La communauté Moodle a traduit Moodle dans plus de 100 langues (et ça continue), de sorte que ses utilisateurs peuvent utiliser Moodle dans leur langue, et bénéficier de nombreuses ressources, d'assistance et de discussions de la communauté dans les diverses langues.

- Plateforme d'apprentissage tout-en-un

Moodle fournit l'éventail le plus flexible pour permettre l'apprentissage hybride ainsi que les cours 100% en ligne. Configurez Moodle en activant ou désactivant les fonctions de base, et intégrez facilement tout le nécessaire au moyen des fonctionnalités très complètes, y compris des outils collaboratifs externes, comme des forums, des wikis, des chats et des blogs.

- Flexible et personnalisable

Comme logiciel libre, Moodle peut être personnalisé à loisir et adapté sur mesure à vos besoins. Sa construction modulaire et son design interopérable permet aux développeurs de créer des plugins et d'intégrer des applications externes pour fournir des fonctionnalités spécifiques. Augmentez les fonctions de Moodle en utilisant les nombreux plugins gratuits librement disponibles - les possibilités sont infinies !

- Extensible

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

De quelques étudiants à des millions d'utilisateurs, Moodle peut servir les petites classes tout comme les grandes organisations. Grâce à sa flexibilité et son extensibilité, Moodle est utilisé dans les domaines de l'éducation, de l'entreprise, des associations à buts non lucratif, de l'administration et des communautés.

- Robuste, sûr et privé

Dans le but de préserver la [Sécurité|sécurité des données] et la [Protection des données|sphère privée de ses utilisateurs], les mécanismes de contrôle et de sécurité de Moodle sont constamment mis à jour et introduits dans les processus de développement de Moodle et dans le logiciel, pour prévenir les accès non autorisés, les pertes de données et les abus d'utilisation. Moodle peut être déployé facilement dans un cloud privé sécurisé ou sur un serveur pour un contrôle total.

- En tout temps, partout, sur tous les appareils

Moodle est une application web et peut donc s'utiliser depuis n'importe où dans le monde. Avec son interface compatible avec les appareils mobile (et bientôt son affichage

adaptatif) sa compatibilité avec tous les navigateurs récents, les contenus sur la plateforme Moodle peuvent être consultés facilement et de manière cohérente depuis n'importe quel appareil.

Grand nombre de ressources disponibles

Consultez la documentation Moodle et les forums d'utilisateurs dans de nombreuses langues, les contenus et cours gratuits partagés par des utilisateurs de Moodle du monde

entier, ainsi que des centaines de plugins offerts par une vaste communauté à l'échelle mondiale.

- Soutenu par une communauté vivante

Le projet Moodle est soutenu par une communauté internationale, une équipe de développeurs engagés et un réseau de Partenaires Moodle certifiés. Centré sur une collaboration ouverte et par le soutien d'une communauté géniale, le projet continue à corriger rapidement les bogues et effectuer des améliorations, produisant des versions majeures tous les six mois. Venez moodler avec nous dans les forums de la communauté !

1.3.1. Pourquoi choisir Moodle ?

1.3.1.1. Avantages de l'utilisation de Moodle

Maîtrise des technologies de l'information et de la communication désormais siglées (TIC) par les étudiants. Large communication entre étudiants et enseignants. Logiciel gratuit. Il présente différentes méthodes d'évaluation. 16 oct. 2020

1.4. Qu'est-ce que Moodle ?

Moodle est une plateforme éducative en ligne. Aussi appelé Learning Content Management ou LCMS. Il est distribué gratuitement, écrit en PHP. Il a été créé pour aider les enseignants à développer leurs cours en ligne et à fournir le matériel à leurs élèves rapidement et efficacement. Il est utilisé dans les universités, les cours en ligne, différents projets et même dans l'apprentissage mixte. Ce dernier concerne la modalité mixte, une partie du travail en ligne et une autre partie en face à face.

Moodle défend que les connaissances transmises par les enseignants doivent construire l'esprit de l'élève sans avoir autant de livres impliqués. Autrement dit, grâce à l'apprentissage coopératif.

La première version de Moodle est apparue en 2002. Le dernier a été créé par Martin Dougiamas. Aujourd'hui, il compte plus de 161 millions d'utilisateurs enregistrés, distribué sur 105 000 sites à travers le monde et traduit en 105 langues.

1.4.1. Approche pédagogique Moodle

Comme nous l'avons déjà dit, la philosophie de Moodle est que l'étudiant peut apprendre grâce à l'apprentissage collaboratif. En d'autres termes, rétroaction entre l'élève et l'enseignant. Cela permet de travailler avec des wikis, d'avoir accès à des débats, à du matériel informatif, etc. L'approche pédagogique de Moodle présente certaines caractéristiques distinctives. Ils sont les suivants:

1. La flexibilité. Il est basé sur la construction sociale, pas sur la simple transcription d'informations.
2. Interactivité. Il favorise la communication entre enseignant-élève.
3. Participation. Discussions, forums, wikis, contributions des étudiants au glossaire du programme, etc.
4. Permet de suivre l'élève, grâce à la communication entre l'enseignant et l'élève.
5. Journaux Web d'accès à chaque ressource et historique des activités disponibles pour les étudiants et les enseignants.

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

Le système définit deux grands groupes pour le matériel de l'élève. Il est divisé en ressources et activités. Autrement dit, les ressources pour étudier et ce que vous devez faire pour réussir les différents modules du programme.

1.4.2. Types d'utilisateurs Moodle

L'administration de Moodle est pyramidale. Il est composé de différents niveaux, chaque niveau est associé à une autorisation d'accès. En fonction de votre niveau, vous aurez accès à certaines informations. Du plus haut au plus bas, voici les différents niveaux:

1. Administrateur ou gestionnaire. Ils ont le pouvoir de créer des cours, des catégories et de modifier des cours.
2. Créateur de cours. Vous ne pouvez créer que de nouveaux cours.
3. Professeur. Vous pouvez supprimer, créer ou modifier des ressources dans un cours déjà créé.
4. Enseignant sans autorisation de modification. Vous ne pouvez parler qu'aux étudiants et les évaluer.
5. Étudiant. Vous pouvez afficher les ressources et effectuer les activités d'évaluation.
6. Invité. Vous ne pouvez voir que le contenu, mais vous ne pouvez pas y participer, c'est-à-dire que vous ne pouvez pas effectuer les activités évaluables.

Étudiants avec des capacités élevées dans Moodle

Moodle a un programme appelé Moodle.44 qui détecte les capacités des étudiants en fonction des notes de leur premier trimestre. Les activités de ce programme sont:

1. Auto-formation.
2. TIC.
3. Création de procédures d'apprentissage, pas de concepts.
4. Possession d'un format ouvert.

1.4.3. Types de modules Moodle

Moodle a différents types de modules. Nous pouvons les classer en trois catégories:

1. Ressources transmissives: pages de texte, pages web, annuaire, livres ...
2. Interactif: questionnaires, glossaires, tâches ...
3. Collaboratif: ateliers, débats, forums, wikis ...

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

À ces ressources, nous pouvons ajouter les différents outils de communication entre les enseignants et les étudiants tels que les e-mails, les messages, les requêtes et les sondages.

a. Module de tâches Moodle

Dans le module de devoirs de Moodle, la livraison finale du travail est spécifiée, sa note et le téléchargement des travaux ultérieurs. Les données suivantes sont enregistrées: date de téléchargement de l'ouvrage, note, commentaires de l'enseignant et fichier joint.

b. Module de requête Moodle

C'est comme un vote. Il peut être utilisé pour voter sur une question spécifique ou donner une réponse, par exemple, consentir à la date d'un examen de rattrapage. L'enseignant peut visualiser un tableau avec les réponses de tous ses élèves.

c. Blog Moodle

Il est mis à jour tous les jours. Les informations privées sont généralement créées entre les étudiants et les enseignants. Chaque article de blog peut être motivé par une question ouverte ou des commentaires précédemment posés par l'élève ou l'enseignant. Les commentaires de l'enseignant concernant le blog sont joints à la page d'entrée et la notification est envoyée par courrier. Il est beaucoup utilisé pour réfléchir sur l'apprentissage des élèves.

d. Module de quiz Moodle

Les enseignants peuvent définir une base de données avec des questions qui peuvent être réutilisées ou non. Les questionnaires sont notés automatiquement. Ils peuvent être déclassés en cas de modification des questions. Pour réduire la copie entre les étudiants, les questions peuvent être créées au format HTML et avec des images.

e. Module de ressources Moodle

Le module ressources de la plateforme Moodle comprend les différents outils que l'étudiant utilisera pour étudier, tels que Word, Pdf, PowerPoint, Excel Flash, des vidéos, etc. L'enseignant peut les télécharger et les gérer via le serveur ou les créer à l'aide de formulaires Web via le langage HTML.

1.4.4. Avantages de l'utilisation de Moodle

1. Flexibilité d'apprentissage.
2. Élimination des barrières spatio-temporelles de l'éducation en face à face.
3. Maîtrise des TIC par les étudiants.

Chapitre I : L'enseignement à distance et sa mise en place sur Moodle

4. Large communication entre étudiants et enseignants.
5. Logiciel gratuit.
6. Il présente différentes méthodes d'évaluation.

Si vous souhaitez créer votre propre cours ou école en ligne, les professionnels de Solutions GMOL peut vous aider, nous avons un excellent groupe de professionnels spécialisés dans le marketing numérique et l'analyse Web. Faites confiance aux professionnels, faites confiance Solutions GMOL.

Chapitre II
méthodologie
adoptée

Chapitre II : Méthodologie adoptée

2.1. Contextualisation du terrain de recherche

2.1.1. Lieu et public de recherche

Notre recherche a été effectuée au niveau de l'université de (MBI) à Bordj Bou-Argeridj, au niveau du département des langues étrangères.

L'université de Mohamed El-Bachir El-Ibrahimi située à Bordj Bou-Argeridj, wilaya des hauts-plateaux à l'est de l'Algérie. Le premier noyau de l'annexe universitaire de Bordj Bou-Argeridj fut construit à partir du 15 juillet 2000 et était annexé à l'université de Ferhat Abbas de Sétif. Le 18 septembre 2001, le centre universitaire de Bordj Bou-Argeridj est créé en vertu du Décret exécutif n° 01-275, un centre composé de l'institut d'électronique et de l'institut d'informatique.

Le centre universitaire a été restructuré en suite par le décret exécutif n° 06-278 du (16 août 2006), et les deux instituts composant le centre universitaire sont devenus : l'institut des sciences et de la technologie et l'institut des sciences économiques, commerciales et des sciences de gestion.

A la suite du décret exécutif n° 10-17 du (12 janvier 2010), le centre universitaire se compose de quatre instituts : institut des sciences et de la technologie, institut des sciences économiques, commerciales et des sciences de gestion, institut des lettres et des langues et des sciences sociales et humaines et institut de l'informatique et mathématiques.

En vertu du décret exécutif n° 12-244 du (04 juin 2012) l'université de Bordj Bou-Argeridj fut créée et est constituée désormais de sept facultés : MI, SNV, STU, LL, SSH, DSP, SECSG, ST et vingt départements.

L'université de Bachir El Ibrahimi de Bordj Bou-Argeridj assure les trois cycles de formation du système LMD avec 45 formations de licence, 37 formations de master et 13 formations de doctorat 3^e cycle réparties sur 20 Domaines de spécialités. Pour année 2020-2021, le nombre total des étudiants inscrits sera plus de 22862 étudiants encadrés parenseignants permanents.

La faculté des lettres et des langues a été créée en 2012, comme faculté indépendante. Mais la création des départements était en 2008 (département des lettres et langues arabes) et en 2009 (département des lettres et langues française). Cette faculté est constituée maintenant de deux départements : département des lettres et

Chapitre II : Méthodologie adoptée

langues arabes avec trois filières et trois spécialités, département des lettres et des langues étrangères avec deux spécialités, la langue française et la langue anglaise.

Le département de français contient pendant l'année (2020-2021) 1035 étudiants répartis comme suivant :

1^e année : 382 étudiants

2^e année : 210 étudiants

3^e année : 186 étudiants

Master 1 : 152 étudiants

Master 2 : 105 étudiants

Encadrés par.....enseignants permanents etvacataires.

2.2. Echantillon

Notre échantillon est constitué de quatre-vingt-dix (90) étudiants répartis comme suit :

- Etudiants de troisième année licence : 38 étudiants dont, 10 étudiants et 28 étudiantes.
- Etudiants de première année master : 08 étudiants, dont 5 étudiantes et 03 étudiants.
- Etudiants de deuxième année master : 44 étudiants, dont 10 étudiants et 34 étudiantes.

En plus aux étudiants, notre échantillon est constitué de huit (08) enseignants de français au département des langues étrangères à l'université de (MBI).

2.3. Corpus

Notre corpus de recherche est composé de :

- Description de la plateforme Moodle réalisée sur Web.
- 90 (quatre-vingt-dix) questionnaires collectés au près des étudiants de français de trois niveau (licence 3, master1 et master 2).
- 08 enregistrements d'entretiens effectués avec des enseignants de français au niveau du département des langues étrangères.

2.2. Méthode de recherche

Dans cette étude nous avons adopté une méthode mixte composée de :

- 1- Une étude quantitative : sous forme de questionnaire destiné aux étudiants.
- 2- Une étude qualitative : sous forme de description de la plateforme Moodle et des enregistrements des entretiens réalisé avec les enseignants de français.

Concernant le questionnaire destiné aux étudiants de français des différents niveaux, nous avons distribué 120 questionnaires et nous avons collecté 90 questionnaires :

Chapitre II : Méthodologie adoptée

- 38 questionnaires collectés auprès des étudiants de troisième année licence de français.
- 08 questionnaires collectés chez les étudiants de première année master de français.
- 44 questionnaires recueillis auprès des étudiants de deuxième année master de français.

Pour les entretiens, nous avons fait 08 avec des enseignants qui ont accepté de nous accorder quelques minutes afin de nous expliquer leurs opinions vis-à-vis la mise en place de l'enseignement à distance, au niveau du département des langues étrangères.

Cette méthode vise à cerner la mise en œuvre de l'enseignement à distance (EAD) au niveau du département des langues étrangères à l'université de (MBI).

Les données recueillies de ces différentes méthodes nous ont aidées à faire une étude approfondie que ce soit pour décrire la plateforme Moodle utilisée pour enseigner à distance, ou pour avoir une idée claire sur les différentes opinions des étudiants et des enseignants vis-à-vis l'application de l'enseignement à distance au niveau du département des langues étrangère.

Le dépouillement a été fait manuellement pour les quatre-vingt-dix questionnaires collectés. Tandis que pour les entretiens, nous avons opté pour la transcription des entretiens élaborés avec les huit (08) enseignants de français. Cette transcription a été analysée par la suite selon les questions posées et les réponses collectées de chaque enseignant.

**Chapitre III Analyse
et discussion des
résultats**

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

3.1. Analyse du questionnaire

3.1.1. Questionnaire destiné aux étudiants de L3

Concernant les étudiants(e)s de la troisième année de licence (L3), en langue française du département de français de l'université Bachir El-Ibrahimi Bordj Bou Arreridj, l'enquête, relative à l'enseignement à distance, concerne trente-huit (38) étudiants dont: dix (10) étudiants et vingt-huit(28) étudiantes.

Q1 - Sexe

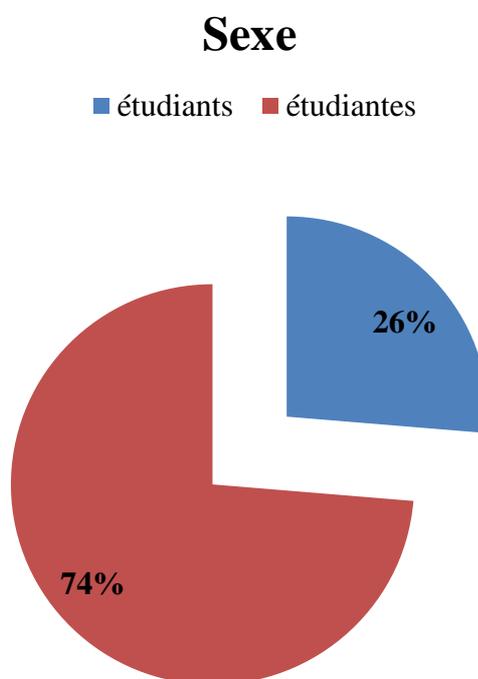


Figure N° 01 : Sexe du public interrogé de L3

Q2 - Utilisez-vous quel moyen pour recevoir les cours ?

Vingt-trois (20) étudiants soit environ 52.63 % utilisent le groupe Facebook et onze (11) étudiants (28.94 %) Gmail alors qu'**uniquement sept (7) soit 18.42 % reçoivent leurs cours via Moodle.**

Plateformes utilisées pour recevoir les travaux

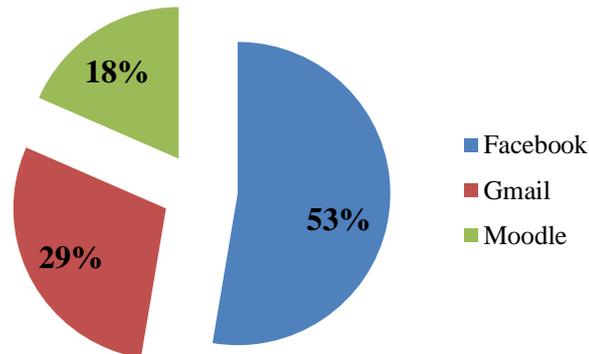
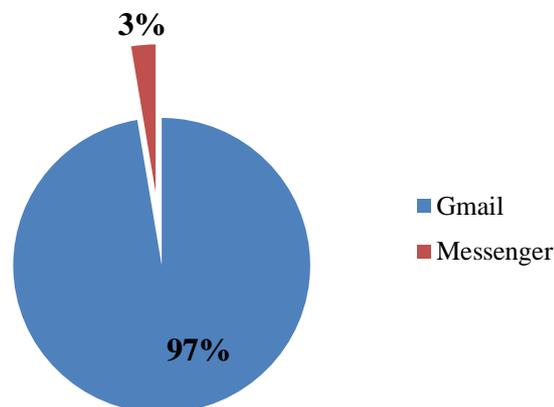


Figure N° 02 : Plateformes utilisées pour recevoir les travaux

Q3 - Utilisez-vous quel moyen pour envoyer les travaux demandés par les enseignants ?

Trente-sept (37) étudiants soit environ 97.36 % ou la quasi-totalité des étudiants enquêtés préfèrent utiliser Gmail. Tandis qu'un (01) seul étudiant n'utilise pas Gmail pour envoyer les travaux aux enseignants, mais il utilise Messenger.

Plateformes utilisées pour envoyer les travaux



Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Figure N° 03 : Plateformes utilisées pour envoyer les travaux

Q4- Avez-vous utilisé des plateformes d'enseignement à distance en mode synchrone ?

D'après le tableau, nous avons notés qu'environ **Dix-neuf (19) étudiants (50%) ont utilisé le Zoom**, dix (10) étudiants soit 26% Google meet et seulement neuf (09) étudiants (24%) Messenger.

Plateformes utilisées

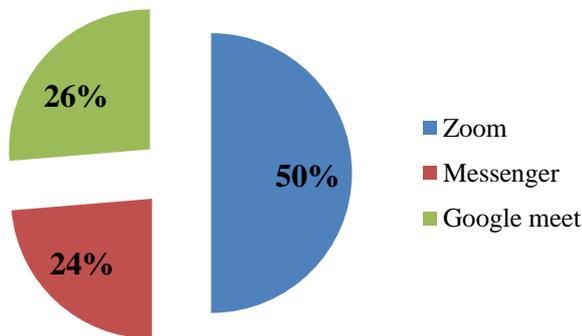


Figure N° 04 : Plateformes utilisées

Q5- Êtes-vous formés à l'utilisation des outils technologiques ?

Douze (12) soit 32% des étudiants enquêtés ont répondu négativement alors que plus de la moitié à savoir Vingt six (26) étudiants (68%) ont émis une réponse positive.

Formation à l'utilisation des plateformes

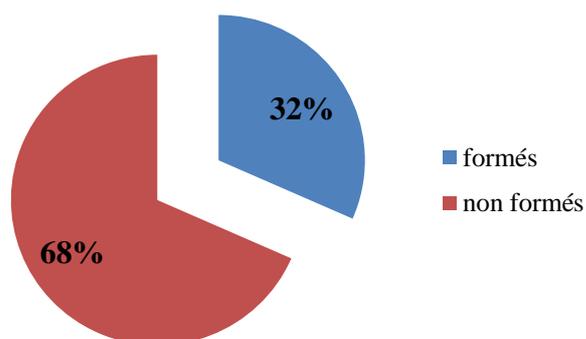


Figure N° 05 : Formation à l'utilisation des plateformes

Parmi les étudiants qui ont répondu positivement nous avons :

Dix-neuf (19) étudiants (68%) sont formés sur le Zoom, Cinq (5) étudiants (18%) sont formés sur Moodle et quatre (4) étudiants (14%) sont formés sur Google meet.

Q6 - Avez-vous besoin de formation à l'utilisation des plateformes ?

La réponse affirmative l'emporte avec vingt-sept (27) étudiants soit 71% contre onze (11) non soit 29% des étudiants enquêtés.

Besoin à la formation

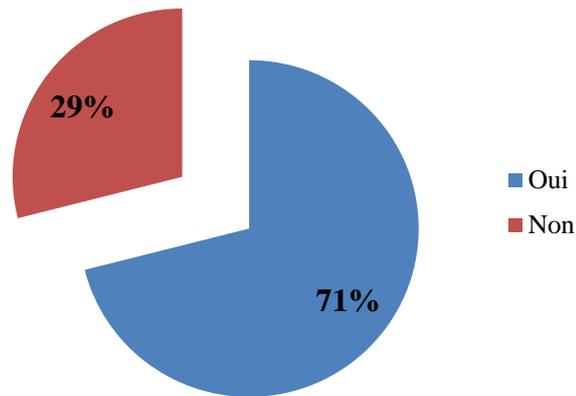


Figure N° 06 : Besoin à la formation

Q7 - Comment évaluez-vous l'efficacité de ces plateformes ?

L'évaluation des plateformes est estimée comme étant :

- Efficace par vingt-quatre (24) étudiants soit 63% du lot enquêté,
- Très efficace par onze (11) étudiants représentant 27% et seulement
- Non efficace par deux (2) étudiants soit 5%.

Efficacité des plateformes utilisées

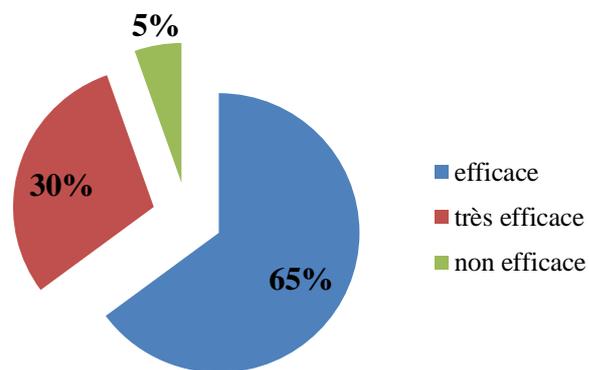


Figure N° 07 : Efficacité des plateformes utilisées

Q8 - Le jugement du mode d'enseignement à distance par les étudiants enquêtés nous donne ce qui suit :

- **Vingt un (21) étudiants (58%) le jugent Peu Satisfait,**
- Treize (13) étudiants (36%) le jugent Satisfait et seulement
- Deux (2) étudiants (5%) le jugent Non Satisfait.

Satisfaction des étudiants de l'EAD

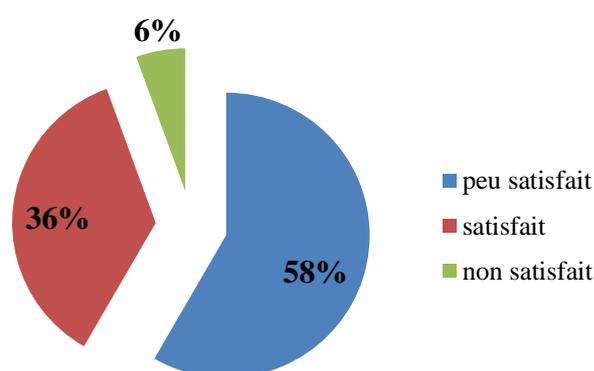


Figure N° 08 : Satisfaction des étudiants de l'EAD

Q9 - Pour les problèmes rencontrés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance par les trente huit (38) étudiants, de la troisième année de licence, enquêtés nous relevons ce qui suit :

Douze (12) étudiants (32%) n'ont pas rencontré de problèmes, mais plus du double du contingent soumis à l'enquête soit vingt six (26) étudiants (68%) ont éprouvé des difficultés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance entre autres en matière de :

Difficultés rencontrées

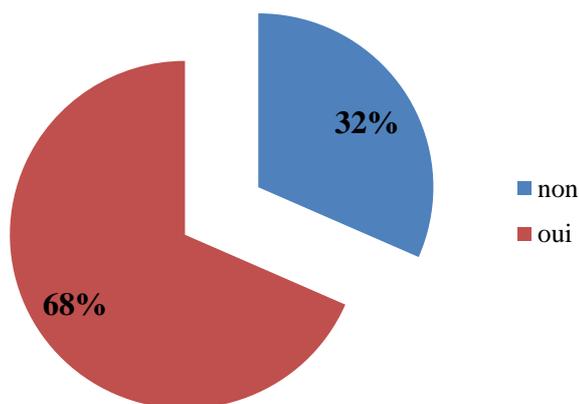


Figure N° 09 : Difficultés rencontrées

Parmi les problèmes rencontrés lors de l'utilisation du mode d'EAD :

- Connexion à internet : vingt un (21) étudiants (57%),
- Utilisation de plateformes : Dix (10) étudiants (27%) et
- Moyens nécessaires : Six (6) étudiants (16%).

Q10 - Concernant la comparaison, avec le mode d'enseignement en Présentiel, le mode d'enseignement à distance est perçu par les étudiants enquêtés de la manière suivante :

- Plus de la moitié des étudiants consultés soit vingt-quatre (24) 63% l'ont taxé de moins efficace contre seulement.

- Dix (10) 26% de plus efficace et
- Quatre (4) 10% de parité entre les deux (2) modes d'enseignement.

EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

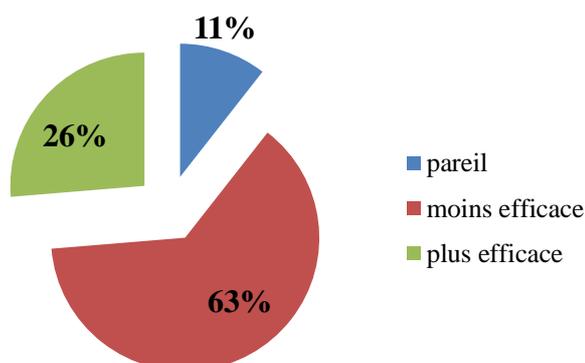


Figure N° 10 : EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

Q11- Enfin pour la question onze (11) : Que préférez-vous ?

Les trente-huit étudiants consultés se sont prononcés ainsi :

- Seulement trois (3) étudiants (8%) veulent continuer à étudier avec ce mode (EAD)
- Neuf (9) étudiants 24% veulent continuer à étudier en mode Présentiel seulement et
- La majorité des étudiants vingt-six (26) soit 68% préfèrent continuer à étudier en utilisant les deux (2) modes.

Choix du mode d'apprentissage

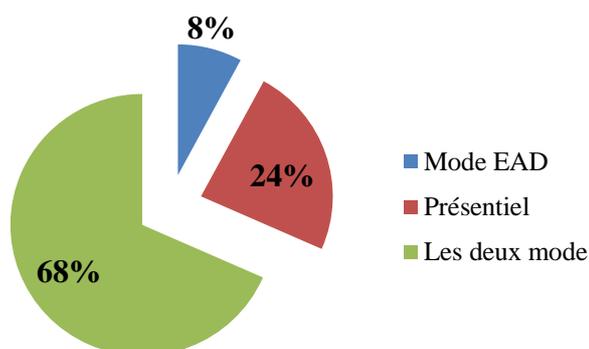


Figure N° 11 : Choix du mode d'apprentissage

3.1.1.1. Synthèse

L'objectif principal de l'enseignement à distance est d'offrir :

- Des connaissances aux étudiants qui n'ont pas la possibilité de suivre un programme classique en classe,
- Plus de temps libre pour les étudiants ayant un poste de travail réénuméré, mais il nécessite beaucoup de motivation pour la recherche d'explication des cours et applications.

Contrairement à l'enseignement en présentiel où l'enseignant est présent pour d'éventuelles explications des cours et inciter les étudiants à participer aux cours, par leurs interventions, de manière à créer l'interactivité du groupe apprenant.

Tableau récapitulatif des Etudiant(e)s enquêtés de la troisième année de licence (L3) français (10 Etudiants et 28 Etudiantes)

Niveau Licence 3		
Questio	Étudiants	étudiantes

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

n 1	10 (26%)		28 (74%)	
Question n 2	23 Fb	07 Moodle	11 Gmail	
	56%	17 %	27%	
Question n 3	37 Gmail		01 Messenger	
	97%		3%	
Question n 4	19 Zoom	9 Google meet	7 Messenger	
	54%	26%	20%	
Question n 5	Oui 26			Non 12
	19 Zoom	4 Google meet	5 Moodle	32%
	68%	14 %	18 %	
Question n 6	Oui		Non	
	27		11	
	71%		29%	
Question n 7	24 efficace	11 non efficace	2 très efficace	
	63%	29%	5%	
Question n 8	13 satisfait	21 peu satisfait	2 non satisfait	
	36%	58%	5%	
Question n 9	Oui			Non
	26 (68%)			12 (32%)
	21 connexion	10 utilisation de plateformes	6 moyens nécessaires	
57%	27%	5 %		
Question n 10	24 efficace	10 plus efficace	4 pareil	
	63%	26%	10 %	
Question n 11	26 les deux modes	9 mode en présentiel	3 mode EAD	

	68%	24%	8%
--	-----	-----	----

Tableau N° 1 : Récapitulation des réponses des étudiants de L3 au questionnaire

3.1.2. Questionnaire destiné aux étudiants de M1

Concernant les étudiants(e)s de la première année master (Master1), en langue française du département de français de l'université Bachir El Ibrahimi Bordj Bou Arreridj, l'enquête, relative à l'enseignement à distance, concerne huit (8) étudiants(e)s dont : trois(3) étudiants et cinq (5) étudiantes.

L'analyse du tableau ci-dessus, renfermant les onze (11) questions du questionnaire pour étudiants, nous donne ce qui suit :

Q1- Sexe

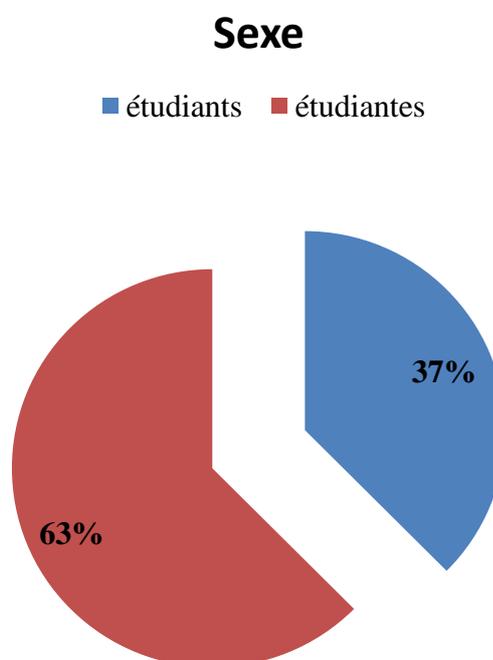


Figure N°12 : Sexe du public interrogé de M1

Q2- A la deuxième question : utilisez-vous quel moyen pour recevoir les cours ?

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Cinq (5) étudiants soit environ 62% utilisent le groupe Facebook et trois (3) étudiants (25%) par voie Gmail, alors qu' **uniquement un (1) soit 13% reçoivent leurs cours via Moodle.**

Plateformes utilisées pour recevoir les cours

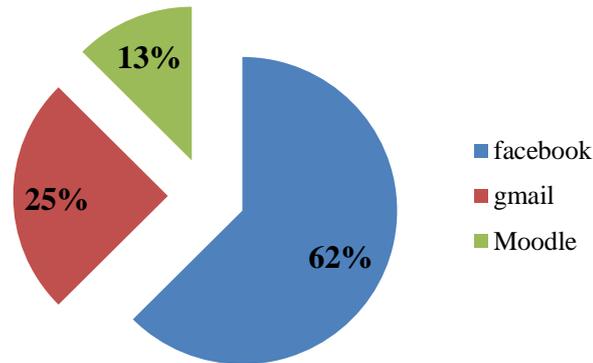


Figure N° 13 : Plateformes utilisées pour recevoir les cours

Q3 - La troisième question : utilisez-vous quel moyen pour envoyer les travaux demandés par les enseignants ?

Les huit (8) étudiants soit 100% ou la totalité des étudiants enquêtés préfèrent utiliser le Gmail.

Plateformes utilisées pour envoyer les travaux

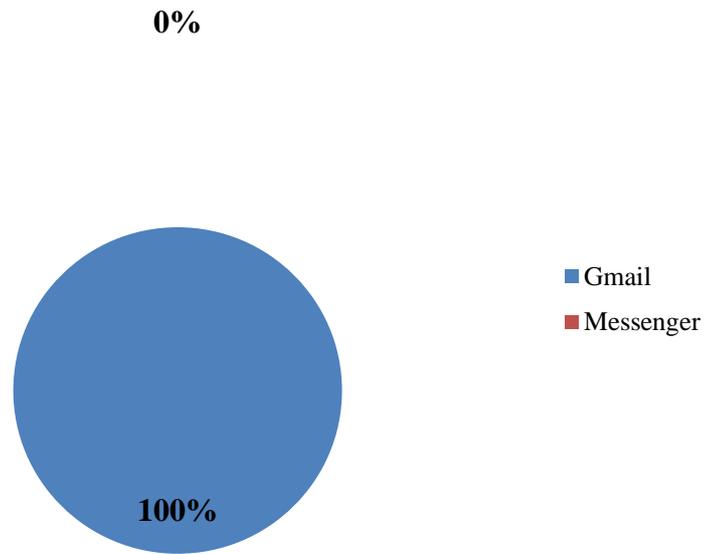


Figure N° 14 : Plateformes utilisées pour envoyer les travaux

Q4- Avez-vous utilisé des plateformes d'enseignement à distance en mode synchronie ?

D'après le tableau, nous avons notés qu'environ **cinq étudiants (62%) ont utilisé le Zoom**, deux (2) soit 25% Messenger et seulement un (1) étudiant (12,5%) Google meet.

Plateformes utilisées

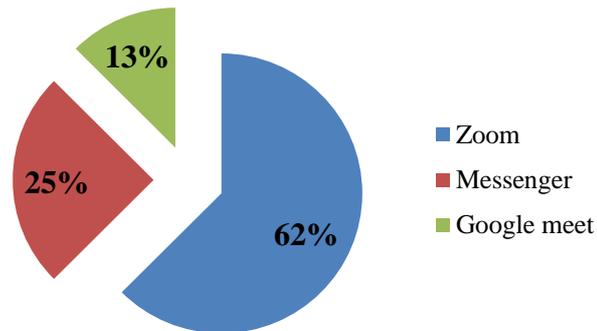


Figure N° 15 : Plateformes utilisées

Q5- Êtes-vous formés à l'utilisation des outils technologiques ?

Deux (2) soit 50% des étudiants enquêtés ont répondu négativement, alors que l'autre moitié à savoir **deux (2) étudiants (50%) ont émis une réponse positive.**

Parmi les étudiants qui ont répondu positivement nous avons :

- Deux (2) étudiants (50%) sont formés sur le Zoom,
- Deux (2) étudiants (50%) sont formés sur Moodle

Formation à l'utilisation des plateformes

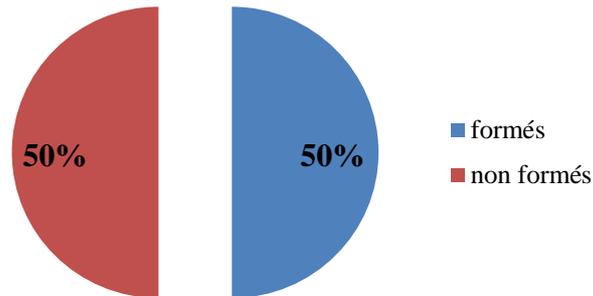


Figure N° 16 : formation à l'utilisation des plateformes

Q6- Avez-vous besoin de formation à l'utilisation des plateformes ?

La réponse affirmative l'emporte avec cinq (5) étudiants soit 62% contre trois (3) non soit 38%.

Besoin à la formation

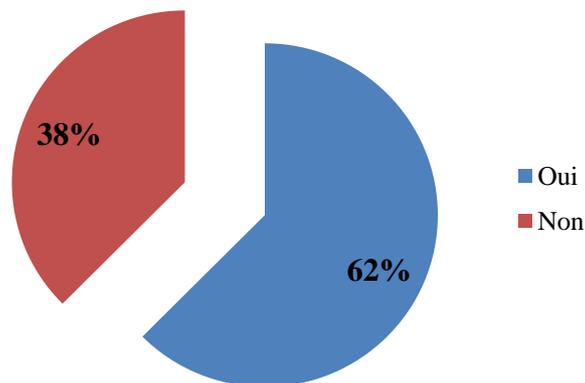


Figure N° 17 : Besoin à la formation

Q7- L'évaluation des plateformes est estimée comme étant :

Efficace par cinq (5) étudiants soit 62,5% du lot enquêté et non efficace par trois (3) étudiants représentant 37,5%.

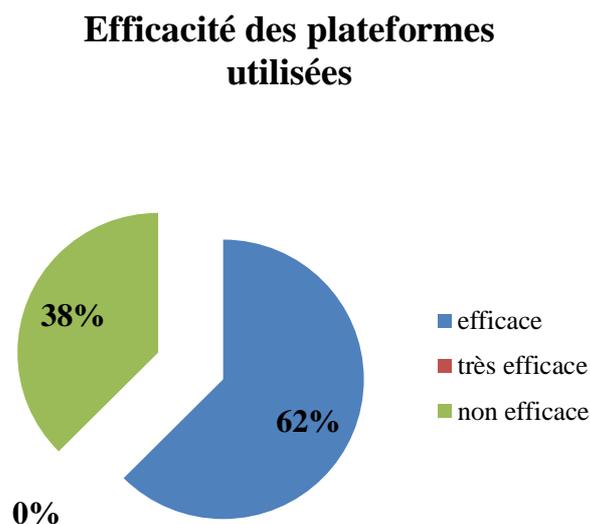


Figure N° 18 : Efficacité des plateformes utilisées

Q8- Le jugement du mode d'enseignement à distance par les étudiants enquêtés nous donne ce qui suit :

- Cinq (5) étudiants (62,5%) le jugent Peu Satisfait et
- Trois (3) étudiants (37,5%) le jugent Satisfait.

Satisfaction des étudiants de l'EAD

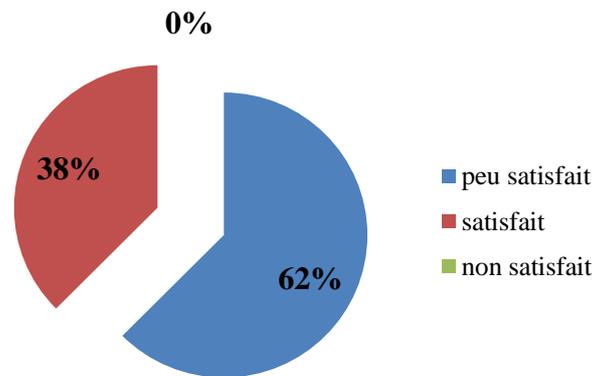


Figure N° 19 : Satisfaction des étudiants de l'EAD

Q9- Pour les problèmes rencontrés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance par les huit (8) étudiants, de la première année de master, enquêtés nous relevons ce qui suit :

Difficultés rencontrées

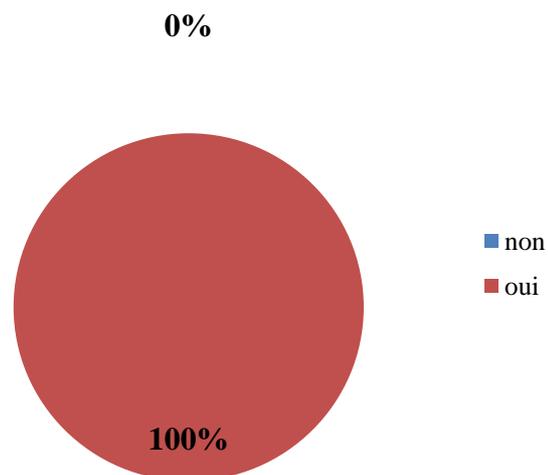


Figure N° 20 : Difficultés rencontrées

Les huit (8) étudiants (100%), du contingent soumis à l'enquête soit la totalité, ont éprouvé des difficultés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance entre autres en matière de :

- Connexion à internet : huit (8) étudiants (67%),
- Connexion à internet +Utilisation de plateformes : un (1) étudiant (8%)

et

- Connexion à internet +Moyens nécessaires : trois (3) étudiants (25%).

Q10- Concernant la comparaison, avec le mode d'enseignement en Présentiel, le mode d'enseignement à distance est perçu par les étudiants enquêtés de la manière suivante :

- Plus de la moitié des étudiants consultés soit six (6) 75% l'ont taxé de moins efficace contre seulement
- Deux (2) 25% de parité entre les deux (2) modes d'enseignement.

EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

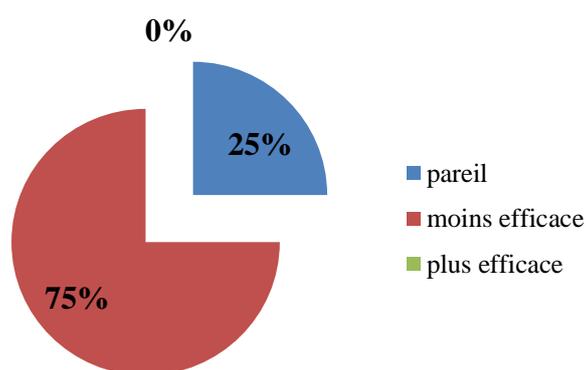


Figure N° 21 : EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

Q11- Que préférez-vous ?

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Les huit (8) étudiants consultés se sont prononcés ainsi :

- Cinq (5) étudiants 62,5% veulent étudier en mode Présentiel seulement et
- Trois étudiants (3) soit 37,5% préfèrent continuer à étudier en utilisant les deux (2) modes.

Choix du mode d'apprentissage

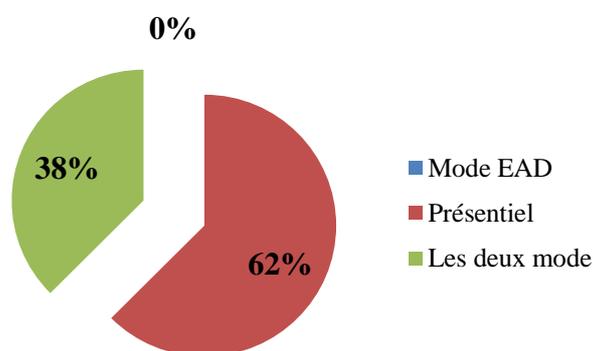


Figure N° 22 : Choix du mode d'apprentissage

3.1.2. 1. Synthèse

La préférence majeure des étudiants enquêtés est pour l'enseignement en présentiel seulement avec un moindre engouement pour l'option de vouloir continuer à étudier en utilisant les deux (2) modes.

Tableau récapitulatif des Etudiant(e)s enquêtés de la première année master (Mater1) en langue française (3 Etudiants et 5 Etudiantes)

Niveau Master 1		
Questio	Étudiants	étudiantes
n 1	8 (63%)	3 (37%)

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Question n 2	5 Fb	3 Moodle	1 Gmail	
	53%	33 %	11%	
Question n 3	8 Gmail		0 Messenger	
	100%		0%	
Question n 4	5 Zoom	1 Google meet	2 Messenger	
	62.5%	12.5%	25%	
Question n 5	Oui 4 (50%)			Non 4
	2 Zoom	0 Google meet	2 Moodle	50%
	50%	0 %	50 %	
Question n 6	Oui		Non	
	5		3	
	62.5%		37.5%	
Question n 7	5 efficace	3 non efficace	0 très efficace	
	62.5%	37.5%	0%	
Question n 8	3 satisfait	5 peu satisfait	0 non satisfait	
	37.5%	62.5%	5%	
Question n 9	Oui			Non
	8 (100%)			0 (00%)
	8 connexion	1 utilisation de plateformes	3 moyens nécessaires	
	67%	25%	5/8	
Question n 10	6 efficace	0 plus efficace	2 pareil	
	75%	0%	25 %	
Question n 11	0 les deux modes	5 mode en présentiel	3 mode EAD	
	0%	62.5%	37.5%	

Tableau N° 2 : Récapitulation des réponses des étudiants de M1 au questionnaire .

3.1.3. Questionnaire destiné aux étudiants de M2

Concernant les étudiants(e)s de la deuxième année master (M2), en langue française du département de français de l'université Bachir El Ibrahimi Bordj Bou Arreridj, l'enquête, relative à l'enseignement à distance, concerne quarante-quatre (44) étudiants(e)s dont : dix (10) étudiants et vingt-huit (34) étudiantes.

L'analyse du tableau ci-dessus, renfermant les onze(11) questions du questionnaire pour étudiants, nous donne ce qui suit :

Q1-

Sexe

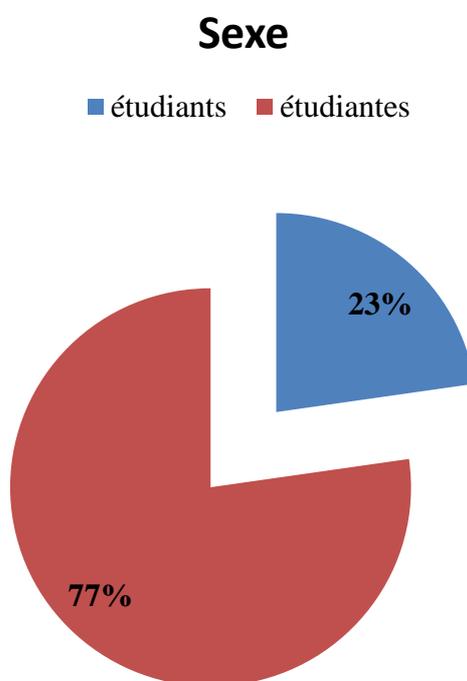


Figure N° 22 : Sexe du public interrogé de M2

Q2- Utilisez-vous quel moyen pour recevoir les cours ?

Vingt (20) étudiants soit environ 38% utilisent le groupe Facebook et dix-sept (17) soit 35% reçoivent leurs cours via Moodle, alors qu'uniquement onze (11) étudiants (29%) par Gmail.

Plateformes utilisées pour recevoir les cours

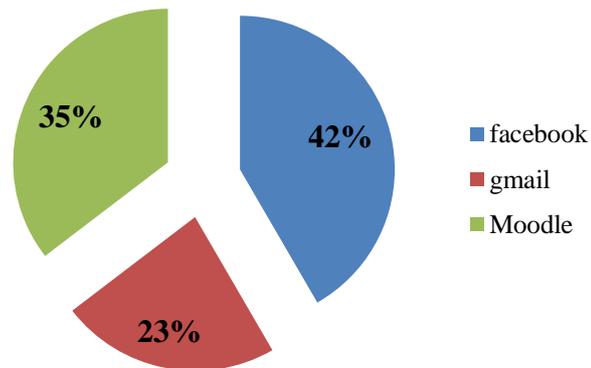


Figure N° 23 : Plateformes utilisées pour recevoir les cours

Q3- Utilisez-vous quel moyen pour envoyer les travaux demandés par les enseignants ?

Quarante-sept (47) étudiants soit 98% ou la quasi-totalité des étudiants enquêtés préfèrent utiliser Gmail, tandis que un (1) seul étudiant préfère Messenger, soit 02%.

Plateformes utilisées pour envoyer les travaux

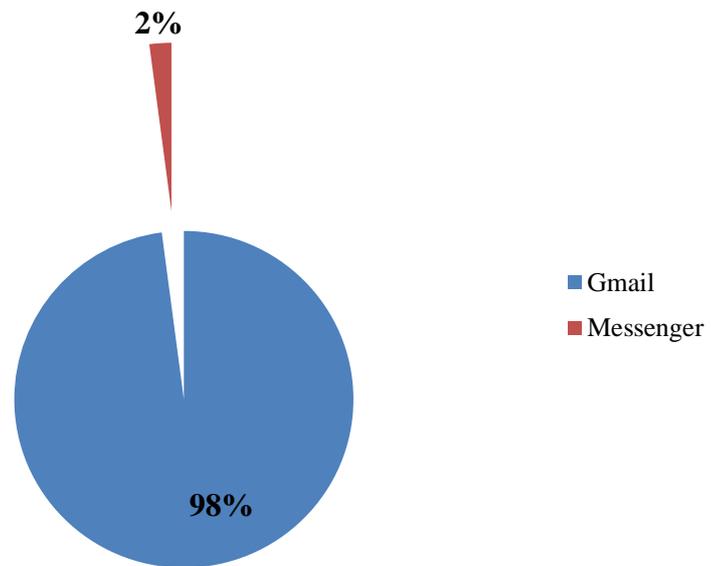


Figure N° 24 : plateformes utilisées pour envoyer les travaux

Q4- Avez-vous utilisé des plateformes d'enseignement à distance en mode synchronie ?

D'après le tableau, nous avons notés qu'environ :

Vingt-cinq (25) étudiants (47%) ont utilisé le Zoom, dix-sept (17) soit 32% Google meet et seulement onze (11) étudiants (21%) Messenger.

Plateformes utilisées

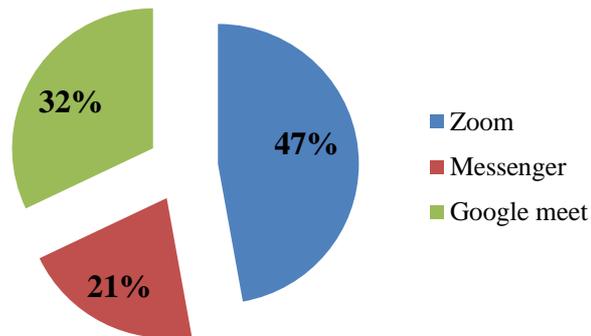


Figure N° 25 : Plateformes utilisées

Q5- Êtes-vous formés à l'utilisation des outils technologiques ?

Vingt-deux (24) soit 50% des étudiants enquêtés ont répondu négativement alors que l'autre moitié à savoir Vingt-deux (24) étudiants (50%) ont émis une réponse positive.

Formation à l'utilisation des plateformes

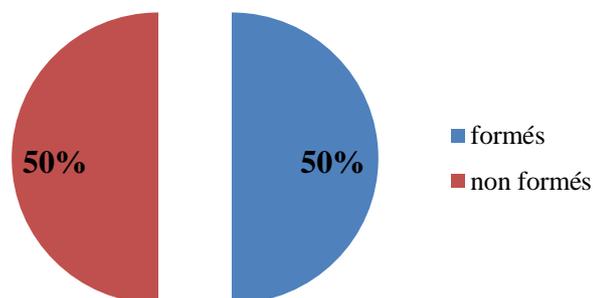


Figure N° 26 : Formation à l'utilisation des plateformes

Parmi les étudiants qui ont répondu positivement nous avons :

- onze (11) étudiants (44%) sont formés sur le Zoom,
- huit (8) étudiants (32%) sont formés sur Google meet et
- cinq (5) étudiants (24%) sont formés sur Moodle.

Q6- Avez-vous besoin de formation à l'utilisation des plateformes ?

La réponse affirmative l'emporte avec quarante (40) étudiants soit 83% contre huit (8) non soit 17% des étudiants enquêtés.

Besoin à la formation

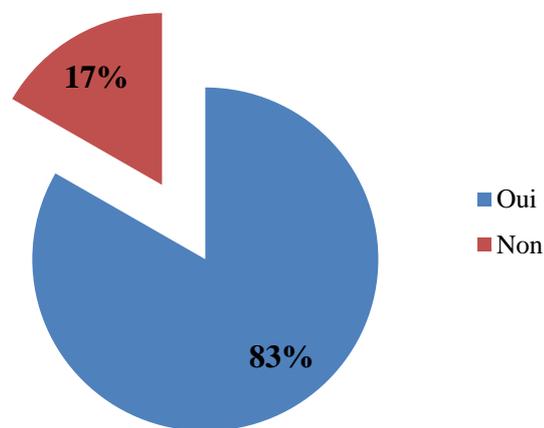


Figure N° 27 : Besoin à la formation

Q7- L'évaluation des plateformes est estimée comme étant :

- Efficace par vingt-neuf (29) étudiants soit 66% du lot enquêté,
- Non efficace par onze (11) étudiants représentant 25% et seulement
- Très efficace par quatre (4) étudiants soit 9%.

Effacité des plateformes utilisées

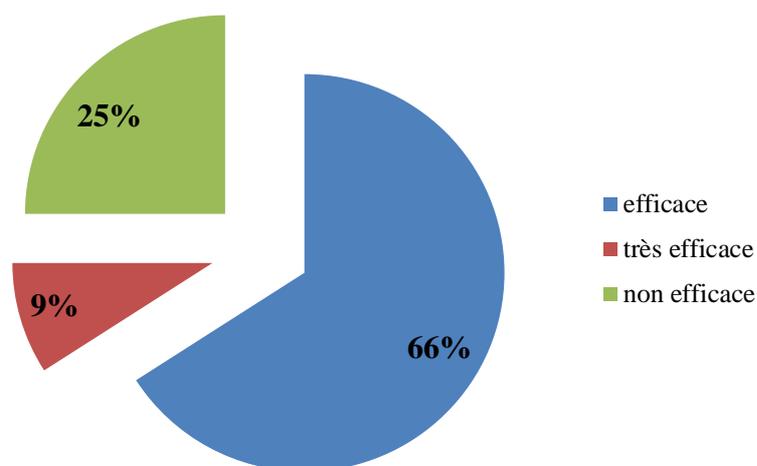


Figure N° 28 : Efficacité des plateformes utilisées

Q8- Le jugement du mode d'enseignement à distance, par les étudiants enquêtés, nous donne :

- quinze (15) étudiants (36%) le jugent Peu Satisfait,
- dix-neuf (19) étudiants (45%) le jugent Satisfait
- huit (8) étudiants (19%) le jugent Non Satisfait.

Satisfaction des étudiants de l'EAD

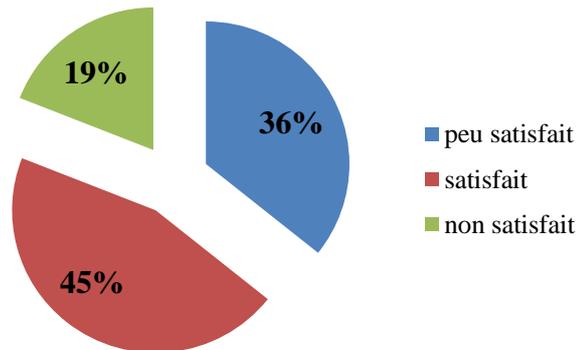


Figure N° 29 : Satisfaction des étudiants de l'EAD

Q9- Pour les problèmes rencontrés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance par les quarante-quatre (44) étudiants, de la deuxième année master (M2), enquêtés nous relevons ce qui suit : dix-sept (17) étudiants (39%) n'ont pas rencontré de problèmes, mais plus de la moitié du contingent soumis à l'enquête soit vingt-sept (27) étudiants (61%) ont éprouvé des difficultés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance, entre autres en matière de :

- Connexion à internet : vingt-quatre (24) étudiants (80%),
- Utilisation de plateformes : quatre (4) étudiants (13%) et
- Moyens nécessaires : deux (2) étudiants (7%).

Difficultés rencontrées

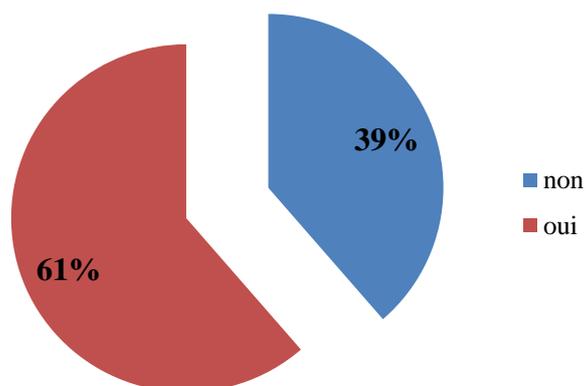


Figure N° 30 : Difficultés rencontrées .

Q10 - Concernant la comparaison, avec le mode d'enseignement en Présentiel, le mode d'enseignement à distance est perçu par les étudiants enquêtés de la manière suivante :

- la majorité des étudiants consultés soit trente-trois (33) 75% l'ont taxé de moins efficace contre seulement
- neuf (9) 20,5% de plus efficace et
- deux (2) 10% de pareil.

EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

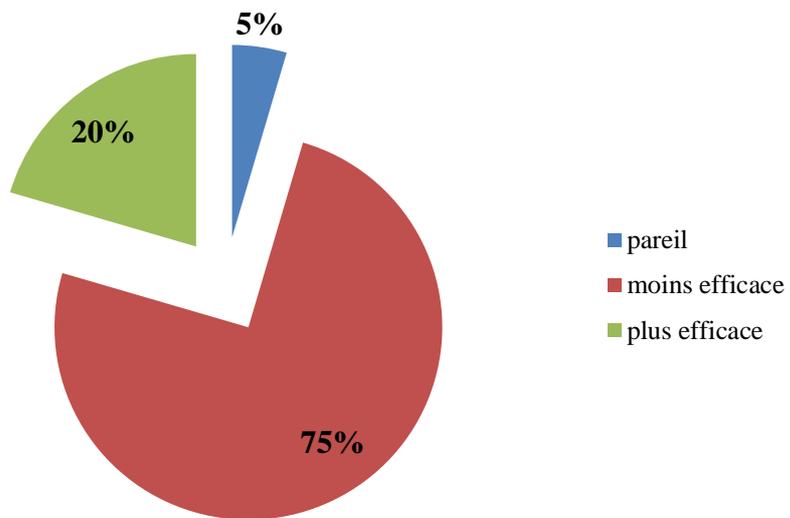


Figure N° 31 : EAD par rapport à l'enseignement en présentiel

Q11- Que préférez-vous ?

Les quarante-quatre étudiants consultés se sont prononcés ainsi :

- Seulement un (1) étudiant (8%) veut continuer à étudier avec ce mode (EAD)
- douze (12) étudiants 27% veulent continuer à étudier en mode Présentiel

seulement et

- La majorité des étudiants trente-un (31) soit 71% préfèrent continuer à étudier en utilisant les deux (2) modes.

Choix du mode d'apprentissage

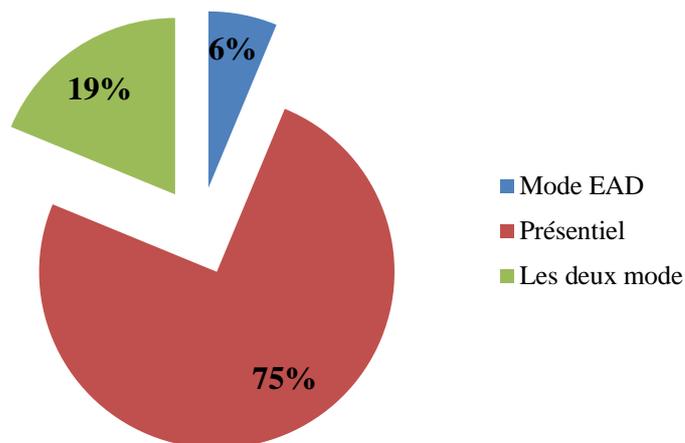


Figure N° 32 : Choix du mode d'apprentissage .

3.1.3.1. Synthèse

L'assimilation des cours en mode présentiel est plus efficace qu'en mode d'enseignement à distance qu'au contraire ce dernier aide à motiver l'apprenant à faire plus d'effort de recherche pour s'instruire.

De même que le mode d'enseignement à distance est une solution particulièrement intéressante pour les apprenants ayant une activité ou qui ne peuvent se déplacer.

Tableau récapitulatif des Etudiant(e)s enquêtés de la deuxième année master (Master2) en langue française (10 Etudiants et 34 Etudiantes)

Niveau Master 2			
Questio n 1	Étudiants		étudiantes
		10 (23%)	
Questio n 2	20 Fb	17 Moodle	15 Gmail
	38%	33%	29%
Questio	47 Gmail		01 Messenger

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

n 3	98%		2%	
Questio n 4	25 Zoom	17 Google meet	11 Messenger	
	47%	32%	21%	
Questio n 5	Oui			Non 24
	11 Zoom	8 Google meet	5 Moodle	50%
	44%	23%	24%	
Questio n 6	Oui		Non	
	36		08	
	82%		18%	
Questio n 7	29 efficace	11 non efficace	4 très efficace	
	66%	25%	9%	
Questio n 8	19 satisfait	15 peu satisfait	8 non satisfait	
	45%	36%	19%	
Questio n 9	Oui			Non
	27 (61%)			17 (39%)
	24 connexion	4 utilisation de plateformes	2 moyens nécessaires	
	80%	13%	7 %	
Questio n 10	33 efficace	9 plus efficace	2 pareil	
	75%	20.5%	4.5%	
Questio n 11	31 les deux modes	12 mode en présentiel	1 mode EAD	
	71%	27%	02%	

Tableau N°3 : récapitulation des réponses des étudiants de M2 au questionnaire.

3.1.4. Récapitulation des trois questionnaires

Pour les étudiants(e) de L3, M1 et M2 en langue française, du département de français de l'université Bachir El Ibrahimi Bordj Bou Arreridj, l'enquête, relative à l'enseignement à distance, concerne quatre-vingt-dix (90) étudiants(e)s dont : vingt-trois (23) étudiants et soixante-sept (67) étudiantes.

L'analyse du tableau ci-dessous, renfermant les onze (11) questions du questionnaire pour étudiants, nous donne ce qui suit :

Q1. L'ensemble du public enquêté est estimé à 90 étudiants répartis comme suit :

23 étudiants et 67 étudiantes.

Q2. A la deuxième question : utilisez-vous quel moyen pour recevoir les cours ?

Quarante-huit (48) étudiants soit environ 47% utilisent le groupe Facebook et vingt-neuf (29) étudiants (28,5%) Gmail alors qu'uniquement vingt-cinq (25) soit 24,5% utilisent Moodle.

Q3. La troisième question : utilisez-vous quel moyen pour envoyer les travaux demandés par les enseignants ?

Quatre-vingt-huit (88) étudiants soit environ 98% ou la quasi-totalité des étudiants enquêtés préfèrent utiliser Gmail.

Q4. Pour la question Quatre (4) : avez-vous utilisé des plateformes d'enseignement à distance en mode synchronie ?

D'après le tableau, nous avons notés qu'environ quarante-neuf (49) étudiants (51%) ont utilisé Zoom, vingt-sept (27) étudiants soit 28% Google meet et seulement vingt (20) étudiants (21%) Messenger.

Q5. Concernant la question cinq (5) : êtes-vous formés à l'utilisation des outils technologiques ?

Trente-huit (38) soit 42% des étudiants enquêtés ont répondu négativement alors que plus de la moitié à savoir cinquante-deux (52) étudiants (58%) ont émis une réponse positive.

Parmi les étudiants qui ont répondu positivement nous avons :

Trente-deux (32) étudiants (56%) sont formés sur le Zoom,

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Treize (13) étudiants (23%) sont formés sur Moodle et

Douze (12) étudiants (21%) sont formés sur Google meet.

Q6. La réponse à la question six (6) : avez-vous besoin de formation à l'utilisation des plateformes ?

La réponse affirmative l'emporte avec soixante-huit (68) étudiants soit 76% contre vingt-deux (22) non soit 24% des étudiants enquêtés.

Q7. L'évaluation des plateformes est estimée comme étant :

Efficace par cinquante-huit (25) étudiants soit 24.50% du lot enquêté,

Inefficace par vingt-cinq (58) étudiants représentant 65.86%

Très efficace par dix-neuf (19) étudiants soit 18.62%

Q8. Le jugement du mode d'enseignement à distance par les étudiants enquêtés nous donne ce qui suit :

Quarante-un (41) étudiants (47%) le jugent Peu Satisfait,

Trente-cinq (35) étudiants (41%) le jugent Satisfait et seulement

Dix (10) étudiants (11%) le jugent Non Satisfait.

Q9. Pour les problèmes rencontrés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance par les quarante-quatre (44) étudiants, de L3, M1 et M2, enquêtés nous relevons ce qui suit :

Vingt-neuf (29) étudiants (32%) n'ont pas rencontré de problèmes, mais la majorité du contingent soumis à l'enquête soit soixante-un (61) étudiants (68%) ont éprouvé des difficultés lors de l'utilisation du mode d'enseignement à distance, entre autres en matière de :

Connexion à internet : cinquante-six (56) étudiants (68%),

Utilisation de plateformes : quinze (15) étudiants (18%) et

Moyens nécessaires : onze (11) étudiants (13%).

Q10. Concernant la comparaison, avec le mode d'enseignement en Présentiel, le mode d'enseignement à distance est perçu par les étudiants enquêtés de la manière suivante :

Plus des deux tiers des étudiants consultés soit soixante-trois (63) 70% l'ont taxé de moins efficace contre seulement

Dix-neuf (19) 21% de plus efficace et

Huit (8) 9% de parité entre les deux (2) modes d'enseignement.

Q11. Enfin sur la question onze (11) : Que préférez-vous ?

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

Les quatre-vingt-dix (90) étudiants consultés se sont prononcés ainsi :

Seulement quatre (4) étudiants (4%) veulent continuer à étudier avec ce mode (EAD)

vingt-six (26) étudiants 29% veulent continuer à étudier en mode Présentiel seulement

La majorité des étudiants soixante (60) soit 67% préfèrent continuer à étudier en utilisant les deux (2) modes.

3.1.4.1. Synthèse

L'objectif principal de l'enseignement à distance est d'offrir des connaissances aux étudiants qui n'ont pas la possibilité de suivre un programme classique en classe. De même que le mode d'enseignement à distance est une solution particulièrement intéressante pour les apprenants ayant une activité ou qui ne peuvent se déplacer.

Contrairement au mode d'enseignement à distance, l'enseignement en présentiel où l'enseignant est présent pour d'éventuelles explications des cours et inciter les étudiants à participer aux cours, par leurs interventions, de manière à créer l'interactivité du groupe apprenant.

Même l'assimilation des cours en mode présentiel est plus efficace qu'en mode d'enseignement à distance qu'au contraire ce dernier aide à motiver l'apprenant à faire plus d'effort de recherche pour s'instruire.

**Tableau récapitulatif des Etudiant(e)s enquêtés de L3, M1 et M2 en langue française
(23 Etudiants et 67 Etudiantes)**

Niveau L3, M1 et M2 2			
Questio n 1	Étudiants		étudiantes
		10 (23%)	
Questio n 2	48 Fb	25 Moodle	29 Gmail
	47%	13%	28.5%
Questio n 3	88 Gmail		14 Messenger
	86.27%		13.72%
Questio	49	27 Google	20 Messenger

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

n 4	Zoom	meet		
	51%	28%	21%	
Questio n 5	Oui 52			Non 38
	32 Zoom	12 Google meet	13 Moodle	42%
	56%	23%	21%	
Questio n 6	Oui		Non	
	68		22	
	76%		24%	
Questio n 7	25 efficace	58 non efficace	19 très efficace	
	24.50%	65.86%	18.62%	
Questio n 8	35 satisfait	41 peu satisfait	10 non satisfait	
	41%	47%	11%	
Questio n 9	Oui			Non
	61 (68%)			3 (32%)
	56 connexion	15 utilisation de plateformes	1 1 moyens nécessaires	
	68%	18%	1 3%	
Questio n 10	63 moins efficace	19 plus efficace	8 pareil	
	70%	21%	9%	
Questio n 11	60 les deux modes	26 mode en présentiel	4 mode EAD	
	67%	29%	4%	

Tableau N°4 : récapitulation des réponses des étudiants de L3, M1, M2 au questionnaire.

3.2. Entretien avec les enseignants de français

3.2.1. Avez-vous bénéficié d'une formation pour utiliser la plateforme Moodle ?

Pour cette première question, nous constatons que la majorité des enseignants, au nombre de 7, n'ont pas bénéficié d'une formation à l'utilisation de la plateforme Moodle. Tandis qu'un seul enseignant a déclaré avoir bénéficié d'une formation dans le cadre des formations doctorales destinées à la maîtrise des plateformes numériques.

Parmi les 7 enseignants qui n'ont pas bénéficié de la formation sur l'utilisation de Moodle, deux enseignants ont déclaré que l'université a proposé des sessions de formations pour les enseignants universitaires, mais ces enseignants n'ont pas assisté à ces formations.

En outre trois autres enseignants ont expliqué qu'ils ont suivi des vidéos sur Youtube sur l'utilisation de la plateforme Moodle.

Formation à l'utilisation de Moodle

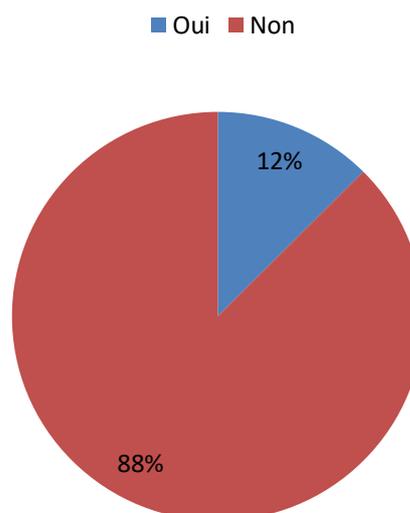


Figure N°33 : La formation des enseignants à l'utilisation de la plateforme Moodle.

3.2.2. Par rapport à l'enseignement en présentiel comment vous juger l'EAD ?

Les réponses des enseignants à cette deuxième question la totalité, soit 8 enseignants, considèrent que l'EAD n'a pas été bien appliqué à l'université pour plusieurs raisons. Parmi ces raisons les enseignants ont cité :

- le manque de formation des étudiants et de enseignants.
- manque d'interaction entre les enseignants et les étudiants.
- manque de moyens techniques
- l'EAD ne peut seulement assurer une formation, notamment dans le domaine de langues étrangères.

enseignement en présentiel vs l'EAD

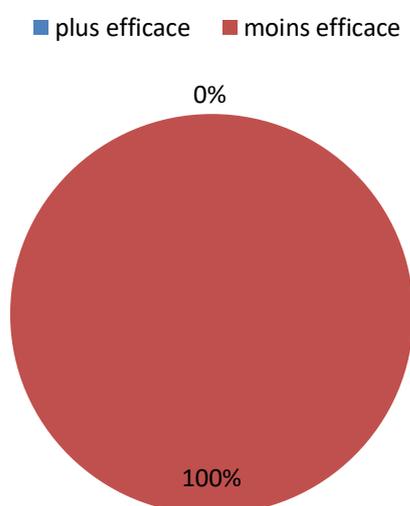


Figure N°34 : Comparaison entre l'enseignement en présentiel et l'EAD.

3.2.3. Quel est votre avis vis-à-vis l'enseignement à distance appliqué dans notre université ?

En réponse à la troisième question, la totalité des enseignants ont montré leur insatisfaction vis-à-vis à l'EAD appliqué dans notre université. Les enseignants ont cité plusieurs problèmes et obstacles qui ont contribué à la mauvaise gestion de ce mode d'enseignement. Parmi ces obstacles ils citent :

- les difficultés liées à l'évaluation des cours dispensés via les différentes plateformes.
- manque de structuration des cours transmises via les plateformes d'EAD.

- inefficacité de ce mode d'enseignement par rapport à l'enseignement en présentiel.
- l'étrangeté du mode d'EAD pour les étudiants et les enseignants.
- les difficultés rencontrées par la plupart des étudiants et des enseignants face à ce nouveau mode d'enseignement.

Evaluation de l'EAD

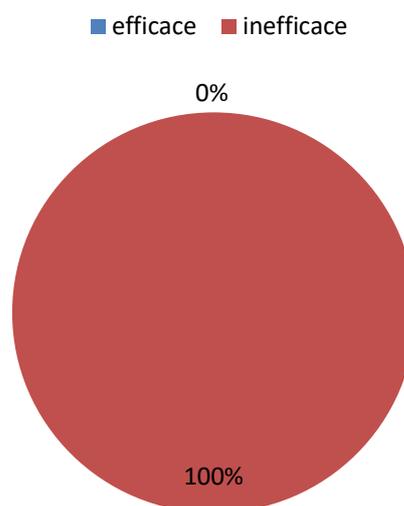


Figure N°35 : Evaluation de l'EAD mis en place à l'université de MBI.

3.2.4. Avez-vous des problèmes avec ce mode (l'enseignement à distance) ? Si oui, lesquels (techniques, maîtrise, évaluation)

Les enseignants interrogés ont montré unanimement qu'ils ont des problèmes, même si ces problèmes ne sont pas liés à leur maîtrise d'utilisation des plateformes dédiés à l'EAD. Les difficultés citées par les enseignants tournent autour des problèmes suivants :

- démotivation des étudiants et manque de leur interaction avec les publications des enseignants.
- problème d'évaluation des différents travaux envoyés par les étudiants. Ces travaux qui sont majoritairement copiés et que ne reflètent pas l'effort personnel de l'étudiant.
- manque d'interaction, notamment pour le module de l'oral qui requiert un travail en présentiel.

- difficulté de l'accès au réseau par les étudiants qui habitent dans des zones éloignées.

Problèmes rencontrés

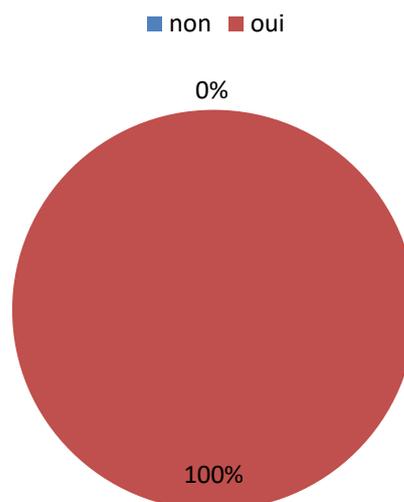


Figure N°36 : Problèmes rencontrés dans la mise en œuvre de l'EAD à l'université de MBI.

3.2.5. Synthèse

En récapitulant les réponses des enseignants aux différentes questions posées, nous pouvons dire que :

- La quasi-totalité des enseignants, soit 7 sur 8, n'ont pas bénéficié de formation à l'utilisation des différentes plateformes dédiées à l'enseignement à distance. Au contraire, selon leurs réponses, ils ont opté pour l'auto formation par des vidéos disponibles sur YouTube.

- La totalité des enseignants ont juger l'EAD moins efficace par rapport à l'enseignement en présentiel. Ils ont

- La totalité des enseignants ont jugé inefficace l'EAD mis en œuvre à l'université de MBI, car ils ont rencontré plusieurs problèmes liés à l'utilisation de ce mode d'enseignement.

- La totalité des enseignants ont déclaré que plusieurs problèmes liés à l'application de l'EAD au niveau de l'université. Ces problèmes ne sont pas liés à la non maîtrise des différentes fonctionnalités des plateformes, mais aux conditions techniques liées au manque d'accès au réseau et à la motivation des étudiants.

Chapitre III : Analyse et discussion des résultats

En somme, nous pouvons conclure que l'application du mode de l'EAD a échoué par rapport à l'enseignement en présentiel.

Conclusion générale

Conclusion générale

Dans ce travail, nous avons évoqué la question de la mise en place de l'EAD à l'université de (MBI). Nous avons abordé le concept de l'EAD et les concepts qui lui sont liés, à l'instar de l'enseignement hybride, les technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement (TICE). Ce mode d'enseignement, largement appliqué dans le monde pendant la crise sanitaire de Covid-19, a suscité plusieurs réactions dans le domaine des formations universitaires.

En Algérie, plus précisément, au département des langues étrangères à l'université de (MBI) à Bordj Bou-Arréridj, la mise en place de ce nouveau mode d'enseignement a provoqué plusieurs répercussions, que ce soit pour sa manière de mise en œuvre que pour la qualité de formation dispensée par le biais de la plateforme Moodle. Cette plateforme qui, selon les étudiants et les enseignants, n'est utilisée que pour télécharger des cours en format PDF déposés par les enseignants responsables de différentes matières.

En premier lieu, le début de la crise sanitaire de Covid-19, impose l'application de l'EAD seul pour assurer la continuité des formations universitaires. Cette application a été suivie par une mise en œuvre d'un mode d'enseignement hybride, un mode qui alterne présentiel et distanciel, après l'allègement des mesures sanitaires imposées par l'état.

La mise en œuvre de l'EAD seul pour garantir la continuité des cours, s'est fait dans l'immédiat sans aucune préparation préalable et sans formation destinée aux enseignants et/ou aux étudiants. Ces derniers, considérés comme partenaires de la formation universitaire, ont montré leur insatisfaction de la manière d'enseigner à distance. D'une part les enseignants, notamment ceux chargés des matières basées sur l'oral, ont critiqué cette méthode d'enseignement à un public, selon eux passif et qui ne peut pas interagir. Le manque d'interaction et du Feed-back a entravé les enseignants d'être plus motivés et d'avoir un retour par rapport au contenu assigné, en d'autres termes, les enseignants se trouvent face aux problèmes liés l'évaluation des travaux envoyés par des étudiants sous forme de copier-coller sans déployer aucun effort. Ainsi qu'ils se trouvent dans l'obligation de donner des notes à des étudiants qu'ils ne connaissent même pas leurs niveaux

Conclusion générale

D'autre part, les étudiants eux-aussi, se trouvent dans la difficulté de comprendre des cours envoyés en fichiers PDF, qui requièrent une explication et une discussion au sein de la classe. Mais vu ses compétence limitées à l'utilisation de la plateforme Moodle, la plupart des étudiants n'arrivent pas, souvent, à télécharger les cours déposés sur cette plateforme, ni de les comprendre.

En considération de tout ce qui précède, nous pouvons dire que cette situation reflète plusieurs réalités liées à la mise en œuvre du mode d'EAD au niveau de notre département. Premièrement, cette mise en œuvre n'a pris pas en considération ce que Puren (2020) appelait une conception didactique et une conception technologique qui, parallèlement, peuvent assurer la bonne qualité de l'EAD. Deuxièmement, le manque de formation des enseignants et des étudiants. Cette formation, notamment des enseignants, doit prendre en compte la manière de didactisation des cours déposés sur plateforme, selon les deux conceptions citées supra. Donc il ne s'agit guère d'une simple maîtrise des fonctionnalités de la plateforme Moodle, mais aussi comment mettre en place un dispositif d'enseignement-apprentissage réalisable techniquement, et efficace didactiquement, dans une relation dialogique entre les deux conceptions (technologique et didactique).

En somme, nous pouvons dire que nos hypothèses émises préalablement, sont confirmées après avoir analysé les différentes opinions des enseignants et des étudiants. En conséquent, nous pouvons dire que l'enseignement à distance ne suivait aucune méthode scientifique, mais se ferait d'une manière simple. En outre, la mise en œuvre de l'EAD n'aurait pas réussi. Ces jugements ont été prouvés par les réponses des étudiants aux questionnaires et par les réponses des enseignants lors des entretiens organisés avec eux, dans lesquels ils expriment vouloir continuer à enseigner en présentiel.

Finalement, dans cette recherche nous aurions voulu aborder d'autres pistes, telle que la manière de concevoir des cours à distance et l'évaluation des travaux reçus en suivant le contenu des cours, mais vu la limite de ce travail, imposée par les responsables du département, nous n'avons pas pu élargir cette recherche en touchant tous les aspects liés à l'EAD.

Bibliographie

Références bibliographiques

1 - Albero, Brigitte et Thibault, Françoise. Enseignement à distance et autoformation à l'université : Au-delà des clivages institutionnels et pédagogiques ? Enseignement à distance : Epistémologie et usages. Hermès Science / Lavoisier. 2004.

2- Conseil de l'Europe. Cadre européen commun de référence pour les langues. Paris : Les Éditions Didier. 2001.

3- Cordina, David et al. Pratiques et projets numériques en classe de FLE. Paris : CLE INTERNATIONAL. 2018.

4 - Cristol, Denis. Dictionnaire de la formation : apprendre à l'ère numérique. Paris : ESF sciences humaines. 2018

5 - Dejean-Thircuir, Charlotte et Nissen, Elke. « *Évolutions technologiques, évolutions didactiques* ». LeFrançais dans le monde. Recherches et applications, Mutations technologiques, nouvelles pratiques sociales et didactique des langues. Paris : CLE International. 2013.

6 - Komis, Vassilis. « L'enseignement à distance », *Distances et médiations des savoirs* [Online], 2 | 2012-2013, en ligne 18 février 2013. Disponible sur : <http://journals.openedition.org/dms/258>. Consulté le : 04/09/2020

7 -Lietart, Armand. Les TICE et l'innovation pédagogique dans l'enseignement supérieur : Comment et pourquoi les modes de l'interaction humaine évoluent-ils dans les systèmes d'information pédagogique ? Sciences de l'information et de la communication. Université Michel de Montaigne - Bordeaux III, 2015.

8- Mangenot, François. Formation en ligne et MOOC : Apprendre et se former en langue avec le numérique. France : Hachette. 2017.

9- Nissen, Elke. Formation hybride en langues : Articuler présentiel et distanciel. Paris : Didier. 2019.

10- Nissen, Elke. Pourquoi mettre à contribution le numérique dans l'enseignement des langues à l'école ? Conférence de consensus : Langues vivantes étrangères. ENS de Lyon. 13 et 14 mars 2019.

11-Nissen,Elke. Importance du scénario pédagogique dans l'apprentissage d'une langue étrangère en ligne. Les Langues Modernes, Association des professeurs de langues vivantes (APLV). Internet et les langues. 2004. PP.14-24.

12- Orivel, François et Orivel, Estelle. Analyse économique de l'e-learning : Quelques pistes pour le futur. [Conférence]. XXIIe Conférence de la CESE Grenade. 3-6 Juillet

Références bibliographiques

2006. Disponible sur : <https://core.ac.uk/download/pdf/7308619.pdf>. Consulté le : 04/09/2020.

13- Puren, Christian. Essai de problématisation et de modélisation de l'«enseignement à distance» en didactique scolaire des langues-cultures : Pour une ingénierie de l'hybridation. [En ligne] Première édition électronique septembre 2020, 56 p. Disponible sur : www.christianpuren.com/mes-travaux/2020e/. Consulté le : 05/09/2020.

Annexes

Annexes

6. Avez-vous besoin de formation à l'utilisation des plateformes ?

-Oui

-Non

7. Comment évaluez-vous l'efficacité de ces plateformes ?

Efficace Inefficace Très efficace

Autres :

.....

.....

.....

.....

8. Pour ce mode d'enseignement à distance êtes vous :

Satisfait Très satisfait Non satisfait peu satisfait

Pour quoi ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. Avez-vous rencontré des problèmes / difficultés dans l'utilisation de ce mode d'enseignement (l'enseignement à distance) : Oui Non

Si oui, lesquels

-Problème de connexion

-Problème de l'utilisation des plateformes

-Problème de moyens (Smartphone, pc, ...etc.)

Autres :

.....

.....

Annexes

-
-
10. En comparaison avec le mode d'enseignement en présentiel, l'enseignement à distance est : Plus efficace moins efficace pareil
Autres :
-
-
-
11. Préférez-vous ;
- Continuer à étudié avec se mode
- Etudier en mode présentiel seulement
- continuer à étudier en utilisant les deux modes

Annexe N°2 : Entretien élaboré avec des enseignants de français au département des langues étrangères.

Question 1 :

Quel est votre avis vis-à-vis l'enseignement à distance appliqué dans notre université ?

Question 2 :

Avez-vous des problèmes avec ce mode (l'enseignement à distance) ?

Les quels (techniques, maîtrise, évaluation...) ?

Question 3 :

Avez-vous bénéficié d'une formation pour l'utiliser la plateforme Moodle ?

Question 4 :

Par rapport à l'enseignement présentiel comment jugez-vous l'EAD ?

Résumé

Nous allons à travers ce travail mettre en exergue le mode d'enseignement à distance mis en œuvre au niveau de l'université de Mohamed el Bachir Ibrahimy au niveau du département de français. Nous avons en premier lieu décrit la plateforme Moodle, puis nous avons mis le point sur la situation réelle de ce mode par un questionnaire destiné aux étudiants, vers la fin nous avons réalisé un entretien avec des enseignants de français. Les résultats obtenus nous ont montré la réalité de la mise en œuvre de ce mode d'enseignement (EAD) vis-à-vis et les différentes opinions des étudiants et des enseignants à propos de l'avenir des formations dispensées par le biais de l'EAD.

Abstract

We will, through this work, highlight the mode of distance education implemented at the University of Mohamed el Bachir Ibrahimy at the French department. We first described the Moodle platform, then we took stock of the real situation of this mode through a questionnaire for students, towards the end we conducted an interview with French teachers. The results obtained showed us the reality of the implementation of this mode of teaching towards distance learning, and the different opinions of students and teachers about the future of the training provided through E-Learning.

ملخص

من خلال هذا العمل قمنا بتسليط الضوء على نمط التعليم عن بعد المطبق على مستوى جامعة محمد ، ثم قمنا بتقييم Moodle البشير الإبراهيمي على مستوى القسم الفرنسي. في البداية قمنا بوصف منصة مودل الوضعية الحقيقية لهذا النمط التعليمي من خلال استبيان تم توجيهه للطلاب ، وفي النهاية أجرينا مقابلة شفوية مع أساتذة اللغة الفرنسية. النتائج التي تم الحصول عليها بينت حقيقة تطبيق هذا النمط من التدريس في مقابل الآراء المختلفة للطلاب والمعلمين حول مستقبل التكوين المقدم من خلاله