



Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



UNIVERSITE MOHAMED EL-BACHIR EL-IBRAHIMI

BORDJ BOU-ARRERIDJ

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DE LANGUE FRANCAISE

MEMOIRE DE FIN D'ETUDES

Réalisé en vue de l'obtention du diplôme de MASTER

Option : didactique des langues étrangères

Thème

**La remédiation pédagogique : quelle réalité d'usage et
quels obstacles ?**

« Cas des élèves de 1^{ère} année moyenne »

Présenté par :

- Guessabi Siham
- Derouaz Mebarka

Encadré par :

Dr. Bensalem Djemâa

Année universitaire : 2022-2023

Remerciements

Remerciements

C'est avec plaisir que nous réservons cette page en signe de gratitude et de profonde reconnaissance à tous ceux qui nous ont aidés au cours de ce modeste travail de recherche. Mais avant cela nous remercions Dieu, le tout puissant de nous avoir aidées pour accomplir ce travail.

Tout d'abord, ce travail ne serait pas aussi riche sans l'aide de notre encadrante « Bensalem Djemâa » c'est pour cela nous tenons à lui exprimer nos remerciements avec un grand plaisir et un grand respect pour son soutien, ses conseils, sa patience, sa rigueur et sa disponibilité durant notre recherche.

Nos remerciements les plus sincères vont également à tous les enseignants qui nous ont guidées et formé durant toutes ces années.

Enfin, toute personne qui a participé de près ou de loin à l'accomplissement de ce travail soit sincèrement remerciée.

Dédicace

Dédicace

Je dédie cet humble travail à :

Celui qui a toujours garni mes chemins avec force et lumière "mon père"

La plus belle perle du monde" ma mère"

Quoi que je fasse ou que je dise, je ne saurai les remercier comme il se doit et que nulle dédicace ne puisse exprimer mes sincères sentiments pour leur soutien, leur aide et leurs sacrifices.

Mes chers frères qui n'ont jamais cessé de m'encourager et de me soutenir

Toute la famille pour l'amour et le respect qu'ils m'ont toujours accordés

Tous mes amis pour une sincérité si merveilleuse, jamais oubliable en leur souhaitant tout le succèsTout le bonheur.

Siham

Dédicace

Dédicace

Je dédie ce travail :

A ma mère, source de tendresse, et de l'amour, la belle joie dans ma vie, la main qui ma tenu depuis ma naissance, jusqu'à ce jour.

A mon père, source de force et de patience dans ma vie.

A toute ma famille, mes frères et mes sœurs.

A mon époux, l'homme qui ma donné le courage et la force pour mener à bien ce travail.

A mon petit enfant.

A ma chère amie "Tabet Manel" .

A mon binôme et chère amie Siham.

Mebarka

Table des matières

Remerciements	
Dédicace.....	
Dédicace.....	
Introduction générale.....	1
CHAPITRE I	
L'évaluation au service de la remédiation pédagogique.....	
Introduction.....	4
I. L'évaluation	5
1- Quelques définitions de l'évaluation.....	5
2- l'apparition de l'évaluation	6
3- Les différents types d'évaluation.....	6
3.1 L'évaluation diagnostique	6
3.2 L'évaluation formative	6
3.3 L'évaluation sommative.....	7
4- Les étapes de l'évaluation.....	7
4.1 L'intention :.....	7
4.2 La mesure :.....	7
4.3 Le jugement :.....	7
4.4 La décision :.....	7
5- L'objectif de l'évaluation	7
5.1 Pourquoi évalué ?	8
6- Les fonctions de l'évaluation	8
7- L'évaluation et l'enseignant	8

Table des matières

7.1 L'enseignant est un formateur.....	9
7.2 L'enseignant est un conseiller.....	9
7.3 L'enseignant est un interpréteur et régulateur.....	9
7.4 L'enseignant est un juge.....	9
8- L'évaluation et l'apprenant.....	9
9- l'évaluation et l'institution.....	10
10- Les outils de l'évaluation.....	10
10.1Exemple d'un outil d'évaluation.....	10
La grille d'évaluation :.....	10
10.2 Modèle d'une grille d'évaluation.....	10
11- Pour une évaluation efficace.....	11
Conclusion.....	12
II. La remédiation.....	13
1- Définition.....	13
2- Le concept de la remédiation dans les nouveaux programmes.....	14
3- La remédiation / le soutien / le rattrapage.....	14
3.1 La remédiation.....	14
3.2 Le soutien.....	15
3.3 Le rattrapage.....	15
-4 Les types de remédiation.....	18
4.1 La remédiation immédiate.....	18
4.2 La remédiation différée (remédiation à froid).....	18
5- Objectif de la remédiation.....	18
6- Les phases de la remédiation.....	19
-7 Les stratégies de la remédiation.....	20
8- Les outils de la remédiation.....	21
8.1 Comment choisir les outils de remédiation.....	22
9- La remédiation/ la pédagogie.....	23
10- Les variations lors de la remédiation pédagogique.....	24
11- Le statut de l'enseignant.....	25

Table des matières

Conclusion	27
Chapitre II	
Méthodologie et interprétation des résultats	
Introduction.....	29
1- Description de l'enquête.....	30
2.1 Le lieu d'enquête	30
2.2 La description de l'échantillon	30
2.3 Le choix des méthodes.....	30
2.3.1 L'observation non participante.....	30
2.3.2 Le questionnaire	31
2- Analyse et interprétation des données	31
2.1 L'observation	31
2.1.1Description du vécu.....	31
2.1.2 Bilan et comparaison entre les classes observées	36
Conclusion	37
2.2 le questionnaire	38
2.2.1 L'objectif du questionnaire	38
2.2.2 Les objectifs des questions destinées aux enseignants.....	38
2.2.3 L'analyse et interprétation des résultats du questionnaire	39
Synthèse des résultats	48
Conclusion générale	51
Références bibliographiques	
Annexes	
Résumé	

Introduction générale

Le processus d'enseignement-apprentissage est constamment en évolution pour répondre aux besoins et aux défis de notre société en évolution rapide. Dans cette optique, de nouvelles réformes sont mises en place dans l'école algérienne à partir de la rentrée scolaire 2003 -2004 pour redonner aux enseignants et aux apprenants une nouvelle orientation éducative permettant l'amélioration de la qualité de l'enseignement et la favorisation de l'apprentissage des élèves.

Dans un contexte où la réussite scolaire est devenue une priorité, la remédiation pédagogique peut jouer un rôle clé dans l'accompagnement des élèves en leur offrant un soutien individualisé et adapté à leurs besoins spécifiques. Cette approche ne se limite pas seulement aux élèves en difficulté, mais elle peut également être bénéfique aux autres en leur fournissant des activités d'enrichissement pour renforcer leurs connaissances. Cependant, l'enseignant ne peut pas organiser une séance de remédiation sans avoir passé par une étape cruciale qui est « l'évaluation ». Cette dernière permet de mesurer le niveau de compétence des élèves et de déterminer leurs besoins spécifiques. Donc, ces deux domaines interagissent étroitement pour favoriser une éducation de qualité et une réussite scolaire durable.

Malgré le fait d'intégrer la séance de remédiation pédagogique dans les programmes officiels, nous avons constaté que beaucoup d'élèves souffrent encore de grandes difficultés au terme d'apprentissage du français langue étrangère. Raison pour laquelle nous avons choisi comme thème ce titre : « *La remédiation pédagogique : quelle réalité d'usage et quels défis ?* »

L'objectif de notre recherche est donc de reconnaître la réalité du terrain c'est-à-dire nous voulons voir si les enseignants pratiquent la remédiation telle qu'elle est présentée théoriquement, si ce n'est pas le cas, nous déterminons les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette séance. Ceci nous mène à poser la question suivante :

Dans quelle mesure les enseignants conçoivent et réalisent-ils l'activité de remédiation pédagogique et quels sont les difficultés rencontrées lors de sa mise en œuvre ?

Les hypothèses que nous avons émises comme réponse à notre question de recherche sont les suivantes :

- L'activité de la remédiation semble être conçu comme une sorte d'évaluation formative.

Introduction générale

- Nous supposons que la contrainte de temps serait parmi les problèmes auxquels les enseignants sont confrontés pour une remédiation pédagogique efficace.

Afin de vérifier la validité de ces hypothèses, nous avons opté pour l'observation non participante auprès d'élèves de 1^{ère} année moyenne en plus d'un questionnaire destiné aux enseignants comme méthode complémentaire. Notre recherche est articulée autour de deux parties : une partie théorique et l'autre pratique.

La partie théorique comporte un seul chapitre intitulé « l'évaluation au service de la remédiation pédagogique », comme son nom l'indique ce chapitre traite les concepts fondamentaux de notre recherche « l'évaluation et la remédiation pédagogique » tout en montrant leur utilité dans l'enseignement-apprentissage du FLE.

Le cadre méthodologique de notre travail, se compose aussi d'un seul chapitre qui contient deux parties : la première est consacrée à la description de notre enquête ainsi que les méthodes utilisées pour la collection des données. Pour la seconde, nous l'avons consacrée à l'analyse et l'interprétation des données collectées.

Nous terminons par une conclusion générale qui aborde le bilan de notre travail de recherche.

CHAPITRE I

L'évaluation au service de la remédiation pédagogique

Introduction

Dans ce chapitre, nous essayerons de mettre en lumière les concepts clés qui se rapportent à notre thème. Pour ce, nous aborderons en premier lieu le concept d'évaluation, tout en essayant de proposer les différentes définitions que nous avons prises de différentes sources. Nous évoquerons également son apparition et ses différents types. Ensuite, on met l'accent sur l'objectif, les étapes d'évaluation et sur comment réussir cette activité

En deuxième lieu, nous entamerons le concept de remédiation, nous évoquerons quelques définitions de la remédiation, son objectif, ses types ainsi que les stratégies et les outils utilisés dans cette séance. Nous ajouterons également une distinction entre trois concepts ; la remédiation, le soutien et le rattrapage, puis nous aborderons le concept de remédiation pédagogique.

Enfin nous essayerons de mettre l'accent sur les variations lors de la remédiation et le statut de l'enseignant durant le déroulement de cette activité.

I. L'évaluation

1- Quelques définitions de l'évaluation

L'évaluation est une phase indispensable dans le processus d'apprentissage. Elle est considérée comme un processus consistant à recueillir des renseignements sur l'apprentissage ou le développement de l'élève.

L'évaluation pédagogique dans le sens général est une démarche qui vise à déterminer le niveau atteint par un élève dans son apprentissage par rapport à une norme.

Selon le dictionnaire le Robert **évaluer** signifie « Porter un jugement sur la valeur, le prix, le prix de faire évaluer un tableau par un expert ».

Au sens étymologique du terme, « évaluer vient de « ex-valuere », c'est-à-dire extraire la valeur de »¹, on valorise ce que l'élève produit.

L'évaluation pour Cuq et Gruca, est un terme qui désigne : « Une démarche qui permet de recueillir des informations sur les apprentissages, à parler des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte tenu de l'intention d'évaluation de départ »².

Pour Hadj évaluer, c'est « recueillir des informations permettant de prononcer un jugement de valeur en vue d'éclairer une décision. C'est mettre en relation des éléments issus d'un observable (ou réfère) et un référent pour produire de l'information éclairante sur l'observable afin de rendre des décisions »³.

Pour sa part Mireille Hibon précise que l'acte d'évaluer consiste à « recueillir des informations et des analyses dans le but d'éclairer des prises de décisions au début, au cours, ou à la fin d'une action »⁴.

¹Adib. Y, *l'évaluation des acquis d'apprenants du français langue étrangère en module de technique d'expression écrite et orale, en première université [en ligne]*, thèse de doctorat option didactique université d'Oran, 2013, P.19

²Cuq ,J-P , et Gruca. I , *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde Grenoble pug* ,2003,P.90

³Hadji, Ch, *L'évaluation démystifiée* (2 éd) Paris : ESF éditeur. 1999

⁴Mereille H, *Guide méthodologique en évaluation pédagogique*, novembre 2009, P. 32

2- l'apparition de l'évaluation

L'apparition du verbe « évaluer » remonte au XIV^{ème} siècle. Deux sens le définissent : la notion de « valeur » inscrite dans le dictionnaire historique de la langue française (1992) comme le fait de porter un jugement sur la valeur et dans le dictionnaire de la langue française (1985) comme le fait de fixer approximativement une quantité, une distance. Rouilleault (2000) tente de repérer au cours des XIX^{ème} et XX^{ème} siècles les différentes formes prises par l'évaluation scolaire. Il identifie une série de mots d'ordre tels que : maintien de l'ordre, unification, contrôle, sélection, adaptation. Mais c'est à Hameline (2005) qu'on doit l'origine de l'utilisation du terme d'évaluation dans le champ pédagogique qu'il situe dans les années 1960⁵.

3- Les différents types d'évaluation

Généralement, il existe plusieurs types d'évaluation, ils se différencient selon la situation comme le précisent Cuq et Gruca dans ces propos : « *Il existe toute une gamme de types d'évaluation mais c'est par leurs fonctions et leurs situations temporelles que l'on peut les distinguer et les caser autour de trois proto types* »⁶.

3.1 L'évaluation diagnostique

L'évaluation diagnostique se situe au début du parcours d'apprentissage, son but est de faire un état des lieux des savoirs de l'apprenant et ses acquisitions précédentes dont l'objectif de contrôler les maîtrises et les acquis précédents.

Ex : Faire un petit test en début de l'année pour repérer un peu le niveau des élèves.

3.2 L'évaluation formative

Se fait au cours d'un parcours d'apprentissage (pendant la séquence) elle fait entraîner l'apprenant à la tâche finale dont le but de détecter les difficultés d'apprentissage, elle vise à assurer une progression permanente des apprentissages par : des activités correctives, des activités de renforcement.

Selon C.Hadji :

« l'évaluation dite formative est tout d'abord à visée pédagogique, son caractère essentiel est d'être intégrée à l'action de formation d'être incorporée à l'acte même d'enseignement, elle a pour objectif de contribuer à l'amélioration de l'apprentissage en cours, en informant

⁵ Le Memaze.F , « *l'évaluation sans note vers un changement des pratiques professionnelles des enseignants ?* », mémoire Master 02, Spécialités « formation des formateurs », Université Toulouse Jean –Jaurès , 2016, P.06

⁶ Cuq.J.P et Gruca.I, Op-cit, P .204

l'enseignant sur les conditions dans lesquelles il se déroule, et l'apprenant sur son propre parcours, sur ses réussites et ses difficultés⁷ ».

3.3 L'évaluation sommative

Elle se situe à la fin d'un parcours d'apprentissage, ou elle permet de vérifier si l'apprenant acquis le savoir donné et atteint les objectifs fixés. Dans ce cas, cette évaluation donne le bilan d'une formation, et les résultats obtenus traduits en note, elle se présente sous forme de devoirs, des compositions ou d'examens blancs, elle centre sur les acquis des savoirs et non pas sur la progression des acquis, sur les compétences et non pas sur les connaissances⁸

4- Les étapes de l'évaluation

Il existe quatre étapes complémentaires de l'évaluation. Ces étapes sont classées selon le dictionnaire de FLE et seconde (J-P, Cuq, 2003, 90) comme suit :

4.1 L'intention : dans cette étape l'évaluateur détermine les modalités, les buts et les critères d'évaluation.

4.2 La mesure : c'est l'étape de recueillir les informations suffisantes sur les apprentissages de l'apprenant pour les comparer par l'observateur avec les résultats attendus.

4.3 Le jugement : cette étape est considérée comme une phase d'appréciation de toutes les données et les informations recueillies. Elle traduit la situation et la progression de l'élève.

4.4 La décision : L'évaluateur doit prendre des décisions concernant le parcours de l'apprenant.⁹

5- L'objectif de l'évaluation

L'évaluation est une activité très importante, elle joue un rôle essentiel dans tout processus d'enseignement/d'apprentissage. Cette activité permet de suivre le cheminement d'apprentissage de l'apprenant et d'évaluer le degré d'acquisition des savoirs afin de contribuer à sa formation.

Selon Michel Vial : « *l'évaluation est le rapport que l'on entretient avec la valeur* »¹⁰.

L'évaluation, est le processus qui consiste à recueillir un ensemble d'informations pertinentes, valides et fiables puis à examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble

⁷ Hadji, Ch, *l'évaluation, règle du jeu ESE*, Paris, 2000

⁸ Cuq, J-P, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère*. Paris : CEL International, 2003 .P.91

⁹ Cuq, J-P, *Le dictionnaire de FLE et seconde*, 2003, P. 90

¹⁰ V-Michel, *Se repérer dans les modèles de l'évaluation*. Bruxelles de Boeck, 2013, P. 340

d'informations et un ensemble de critères choisis adéquatement en vue de fonder la prise de décision.

L'évaluation a pour but d'éclairer les enseignants sur ce que les élèves comprennent et leur permet de planifier et d'orienter l'enseignement tout en fournissant une rétroaction utile aux élèves. Elle permet également de suivre quotidiennement les acquis des élèves en classe. L'évaluation des apprentissages fait partie intégrante du processus de planification pédagogique d'un cours. Par conséquent, elle doit être construite par le professeur en liaison avec la conception du cours.

5.1 Pourquoi évalué ?

On pourra utiliser les résultats de l'évaluation pour :

- Prendre des décisions.
- Déterminer les points de forces et de faiblesses et planifier par conséquent son action.
- Détecter des anomalies et traiter les problèmes au plus tôt.

Selon Jean Marie Deketele, Maurice Chastrette, Daniele Gros. Pierre Mettetin Jaques Thomas. Dans Guide du formateur, (2007) PP.113-124 : « *L'évaluation donne un pouvoir sur les autres et une responsabilité importante, quand elle précède une décision.* ¹¹ »

6- Les fonctions de l'évaluation

6.1 La fonction de régulation : l'évaluation a une fonction de régulation dans la mesure où ses résultats sont utilisés pour ajuster et améliorer les pratiques pédagogiques.

6.2 La fonction de certification : l'évaluation est utilisée pour délivrer des certifications ou des diplômes.

6.3 La fonction d'orientation : cette fonction se réfère à l'objectif principal de l'évaluation et à son utilisation prévue. Elle guide les décisions prises tout au long du processus d'évaluation (la sélection des méthodes, des critères...)

7- L'évaluation et l'enseignant

L'enseignant est un pôle essentiel dans l'enseignement et l'apprentissage en tant qu'évaluateur. Merille Hibon pratique dans son cours plusieurs rôles tout dépend du type d'évaluation qu'il propose. Il détermine des objectifs pour faire réussir son action et évalue les acquisitions par les exercices comme le précise ces propos : « *L'évaluation fait partie*

¹¹ Deketele J-M, *Guide du formateur*, 2007, PP.113_114

intégrante du métier d'enseignant on ne peut, en effet, imaginer de projet d'enseignement sans projet d'apprentissage sans lui-même un projet d'évaluation »¹².

L'enseignant joue le rôle d'un formateur, un juge, un conseiller dans sa classe.

7.1 L'enseignant est un formateur

Il donne à ses apprenants tous les outils pour améliorer leurs apprentissages en les impliquant dans le travail. Si l'enseignant joue convenablement son rôle de formateur en classe, l'apprenant pourrait acquérir une certaine autonomie et pourrait également être capable de s'auto évaluer.

7.2 L'enseignant est un conseiller

Pour motiver l'apprenant et l'encourager. L'enseignant, comme évaluateur, doit accompagner ses apprenants tout au long de leur apprentissage et leur donner des conseils et des critiques pour les orienter et les aider à progresser.

7.3 L'enseignant est un interpréteur et régulateur

L'enseignant donne des interactions aux apprenants sous forme de guidance, il interprète les erreurs des apprenants et apporte des solutions en fonction de leurs besoins.

7.4 L'enseignant est un juge

L'enseignant a le droit de juger le progrès scolaire de son apprenant et de vérifier l'efficacité de ses méthodes didactique, ce qui lui permet de prendre des décisions en ajustant l'enseignement aux résultats d'apprentissage.

8- L'évaluation et l'apprenant

Dans le processus d'enseignement et d'apprentissage, l'apprenant est concerné par l'évaluation. Il doit connaître qu'il sera évalué à une date fixée. Puisque ces évaluations lui permettent le passage d'un niveau à un autre, il est motivé beaucoup plus par la note.

¹²Hibon .M, *Guide méthodologique en évaluation pédagogique*, 2009, P.32

9- l'évaluation et l'institution

Il est difficile et voir même impossible d'imaginer un apprentissage dans une institution sans évaluations, l'évaluation participe à l'amélioration des programmes pédagogiques. Elle est comme un indicateur pour définir des mesures à des situations constatée.

10- Les outils de l'évaluation

L'évaluation comme un processus important dans l'enseignement et l'apprentissage qui vise à déterminer le degré d'atteinte des objectifs d'apprentissage. Pour déterminer ces objectifs l'enseignant évaluateur fait appel à des outils d'évaluation.

Le terme « outil d'évaluation » est utilisé pour d'écrire la méthodologie d'évaluation. Ces outils aident l'enseignant à réussir l'évaluation. Ces derniers sont variés, ils changent selon les situations particulières de travail et même la nature des informations à recueillir.

Le choix de l'outil le plus approprié à la situation d'évaluation appartient à l'enseignant, car chaque outil est sous-tendu par un objectif. Barèmes, grille d'évaluation, listes de vérification, questionnaire sont des outils d'évaluation.

10.1 Exemple d'un outil d'évaluation

La grille d'évaluation :

est un outil d'évaluation se présentant comme une liste de critères de réussite décrivant les composantes de l'objet à produire et/ou les critères de réalisation qui sont les opérations à mettre en œuvre pour y arriver¹³

10.2 Modèle d'une grille d'évaluation

Grille d'évaluation diagnostique¹⁴

Cette grille sert à évaluer les divers plans cités ci-dessous. Elle est utilisée par l'enseignant surtout en début des apprentissages afin de vérifier les acquis des apprenants.

¹³ Delamare, A., « l'évaluation : un outil de progrès pour l'élève », mémoire de master 2 métier de l'enseignement, de l'éducation et de la formation, 2015, P. 18

¹⁴<https://studylibfr.com/doc/7179197/t%C3%A9valuation-diagnostique>

11- Pour une évaluation efficace

Oral				
Compétences évaluées	Acquis	En cours d'acquisition	Non Acquis	Observations
Comprend les questions qui sont posées				
Prend facilement la parole				
S'exprime entièrement en français				
Construit des phrases simples (sujet, verbe, complément)				
Enrichit ses phrases avec des connecteurs de temps, lieu...				
Conjuge les verbes aux temps usuels				
Sait poser une question				
Sait utiliser la négation				

Pour que l'évaluation soit efficace, elle doit avoir certains traits qui la caractérisent comme :

- fait partie intégrante de l'enseignement et de l'apprentissage.
- est continue et permanente.
- est authentique et reflète des processus et des contextes pertinents d'apprentissage de la langue.
- est un processus de collaboration et de réflexion.
- est multidimensionnelle.
- est adaptée au stade de développement et à la culture des élèves.
- porte sur les points forts des élèves.

Repose sur la façon dont les élèves apprennent.

- soutient l'apprentissage en fournissant aux élèves des objectifs de performance bien Définis.¹⁵

¹⁵ Hama.Kh, *L'évaluation des compétences dans le milieu scolaire :cas des élèves de 3^{ème} année secondaire langue étrangère*, Mémoire de master option didactique de français sur objet spécifique ,2015 - 2016,P.32

Conclusion

L'évaluation est un outil de recueil d'informations et de prise des décisions. Le concept d'évaluation recouvre plusieurs réalités et porte sur plusieurs éléments de la réalité éducative. Cette démarche vise à définir le niveau atteint par un apprenant.

L'enseignant joue un rôle primordial dans toute action évaluative. Il est le juge, le formateur et l'évaluateur tout en impliquant l'apprenant dans le travail afin de l'aider à dépasser ses obstacles pour acquérir de nouvelles compétences.

Si les objectifs d'apprentissage ne sont pas atteints, l'enseignant peut programmer une séance de remédiation pour surmonter les obstacles des apprenants et les aider à apprendre.

Nous aborderons ce concept de remédiation dans la deuxième partie de notre cadre conceptuel.

II. La remédiation

1- Définition

Selon le dictionnaire le Petit Robert (2009), le terme remédiation est dérivé du mot remède qui vient du Latin (*remediare, remedium, remède.*) Remédier dans son sens médical c'est apporter un remède à une maladie, action de guérir et de donner des soins.

En pédagogie, cette notion garde son sens médical c'est-à-dire l'action de guérir. Cette notion récente qui est apparue avec la nouvelle réforme, est une activité complémentaire qui sert à renforcer et à rendre les pratiques enseignantes plus rentables pour les apprenants, c'est pourquoi elle est inscrite de façon officielle dans le programme

Elle désigne un processus dans lequel l'enseignant intervient afin de venir en aide à l'apprenant en lui proposant une série d'activités visant à résoudre et à combler les lacunes d'apprentissage détectées. Donc il s'agit d'offrir à celui qui apprend une deuxième chance d'apprentissage à travers laquelle l'enseignant présente différemment ce qui n'a pas été compris par l'apprenant la première fois en faisant recours à des démarches de différenciation pédagogique, ceci va aider l'apprenant à construire ou à développer un savoir tout en évitant l'accumulation des lacunes.

Dans le même ordre d'idées, le guide de remédiation pédagogique, la définit comme suit :

« La remédiation pédagogique est une activité de régulation permanente des apprentissages qui a pour objectif de pallier les lacunes et les difficultés d'apprentissage relevées lors de l'observation et de l'évaluation des élèves, d'améliorer leurs apprentissages et de contribuer par conséquent à la réduction des décrochages scolaires »¹⁶.

D'après cette définition, nous retenons que la remédiation pédagogique est une pratique de régulation permanente qui a pour objectif de lutter contre l'échec scolaire et contre le décrochage. Elle sert également à améliorer la qualité de l'enseignement c'est pour cette raison qu'elle devient un moyen pédagogique et une stratégie efficace de régulation des apprentissages.

¹⁶Abassi. B, *Guide de remédiation pédagogique du F.L.E au cycle primaire*, Craponne, Edition CEPEC, 2013, P.9

2- Le concept de la remédiation dans les nouveaux programmes

Les nouveaux programmes scolaires mettent l'accent sur l'individualisation de l'apprentissage et sur la prise en compte des besoins spécifiques des élèves. Dans ce contexte la remédiation est devenue un élément clé des programmes scolaires notamment après la réforme des contenus d'enseignement.

Selon la référence : Circulaire n° 884/MEN/SG/ du 10/09/2009, l'ex ministre de l'éducation nationale Benbouzid a intégré l'activité de la remédiation dans la grille des horaires de tous les niveaux de l'enseignement primaire et moyen comme l'indique le texte officiel cité dans le guide de remédiation pédagogique :

*« Dans le cadre de la réforme du système éducatif et l'amélioration de la qualité de l'enseignement, j'ai l'honneur de porter à votre connaissance les dispositions complémentaires relatives à l'institutionnalisation des séances de remédiation pédagogique dans les différents niveaux d'enseignement dans les cycles primaire et moyen ».*¹⁷

Les ministres qui ont succédé Benbouzid ont également accordé la priorité absolue à la remédiation dans leurs discours, comme l'affirme les propos de Benghebrit dans l'entretien intitulé : "Notre priorité la remédiation pédagogique" par le journal la Liberté paru le 04-09-2016, en déclarant que :

« L'éducation nationale avec ses 400000 enseignants, a un boulot monstrueux à mener, tout un programme, mais, on est obligé d'élaborer des priorités et dans nos priorités, c'est la remédiation pédagogique. Notre priorité, remédier aux taux de redoublement catastrophique et aux taux d'abandon ».

3- La remédiation / le soutien / le rattrapage

3.1 La remédiation

Le terme de la remédiation est un terme qui est apparu ces deux dernières décennies dans les cycles primaire et moyen. Il désigne l'ensemble des actions qui servent à résoudre les

¹⁷ Ibid. P.10

difficultés d'apprentissage détectées au cours d'une évaluation. La remédiation sert également à éviter l'accumulation des lacunes afin de les empêcher de se transformer en échec scolaire.

L'enseignant arrive à repérer les carences de ses apprenants à travers une observation et une évaluation de leurs productions. Donc, il les rectifie lors des séances de remédiation en faisant recours à des stratégies de différenciation pédagogique. A cet effet, on peut considérer la séance de remédiation comme une sorte de séance thérapeutique de consolidation consacrée aux apprenants en difficulté (des apprenants qui n'ont pas saisi ou compris un cours ou une notion).

3.2 Le soutien

Selon le dictionnaire Larousse : soutenir c'est aider quelqu'un à accomplir quelque chose.

En pédagogie, le soutien est un moyen ou une technique utilisée qui sert à accompagner et à aider les élèves qui ont des difficultés d'acquisition dues à une faible appropriation. Les difficultés qui font objet de soutien ne sont pas celles qui s'avèrent fondamentales mais plutôt celles qui se veulent passagères et superficielles. D'ailleurs ce qui caractérise le soutien c'est qu'il ne s'adresse pas seulement aux apprenants « faibles » mais il permet également à ceux qui ont un bon niveau d'approfondir leurs connaissances.

Généralement, c'est pour soutenir les acquis des élèves, pour améliorer leurs performances et alors améliorer les résultats scolaires que l'on fait recours au soutien.

3.3 Le rattrapage

Le rattrapage est un terme issu de l'ancien système scolaire « l'école fondamentale » ; d'après la commission générale de la terminologie et de la néologie le rattrapage « *consiste en une remise à niveau des connaissances* ». Ceci veut dire qu'il s'agit d'une forme d'intervention permettant de rattraper les élèves en échec scolaire : des élèves ayant des lacunes durables et qui éprouvent un retard dans les apprentissages ou un cours perdu. L'objectif principal est de mettre ces derniers au même niveau que les autres. Donc le rattrapage a deux caractères : correctif dans la mesure où il réintroduit les apprentissages et constructif car il les reconstruit en fonction des échecs recensés.

Suite à des lacunes et des carences réelles et répétées, l'enseignant regroupe les apprenants concernés par cette activité pour leur réapprendre les connaissances car les compétences de base ne sont pas acquises. Il a la liberté de choisir et de proposer un contenu indépendant du programme. Le plus important est l'atteinte de l'objectif fixé.

Le tableau ci-dessous met en relief la différence entre les trois concepts déjà évoqués :

Remédiation	Soutien	Rattrapage
<ul style="list-style-type: none"> • Aplanir la ou les difficultés rencontrées passagères • un nombre d'élèves assez réduit. • Réguler en permanence le travail de l'apprenant. • Lacunes, difficultés, rectifier, séance, activité, besoin, rétablir, consolider, travailler, pédagogie différenciée, problème, apprentissage, insuffisance, réalisation • On fait refaire une activité en modifiant les supports et exercices ou bien on reprend l'activité mais avec une autre stratégie de gestion de la classe. • Remède dans le domaine de la pédagogie. Connotation médicale. S'adresse aux élèves en difficulté. • Séance thérapeutique qui peut cibler plusieurs domaines pour palier les insuffisances. • Elle fait partie du volume horaire, elle est portée dans l'emploi du temps. • Remédiation et soutien 	<ul style="list-style-type: none"> • Le soutien a pour objectif de renforcer et de consolider les acquisitions des apprenants. Cette séance vise la performance, est-à-dire l'amélioration du niveau des apprenants, même quand ils sont bons. • Soutenir, redresser, consolider, améliorer, renforcer, rectifier, remédier, travail, séance, dispositif • Soutenir des apprenants en difficulté. • Préparer à une éventuelle évaluation sommative après la formative.. • Ajouter un plus à un prérequis, renforcement des acquis • Se fait en dehors des heures de cours. • Remédiation et soutien pédagogique ont les mêmes objectifs 	<p>Vise les difficultés ou lacunes qu'on peut qualifier de durables : retard d'apprentissage accumulé sur une période plus ou moins longue.</p> <p>Installer un processus qui permet de mettre les apprenants concernés au même niveau de progression que les autres.</p> <p>Rattraper des cours (absence)</p> <p>Retard, compenser, lacunes, remise à niveau, déficit, combler, rattraper, consolidation, séance.</p> <p>Rattraper une notion non assimilée.</p> <p>Traiter et combler le retard qui pourrait porter préjudice aux apprenants : sont concernés tous les élèves de la classe</p> <p>NB : les textes réglementaires ne prévoient pas de rattrapage.</p>

<p>pédagogique ont les mêmes objectifs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans ce cas, on travaille soit en sous-groupe, soit avec l'ensemble de la classe. • Moment d'intégration des compétences • Moment de renforcement et de consolidation pour tous les apprenants en utilisant la pédagogie différenciée. • C'est la première étape après l'évaluation formative : c'est la première solution. • Opération qui vient après une évaluation critériée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dans ce cas, on travaille soit en sous-groupe, soit avec l'ensemble de la classe. • Moment de révision des acquis nouvellement installés chez certains élèves. • Moment de renforcement chez certains élèves. • Séances de soutien en plus du volume horaire. • Renforcement des acquisitions des apprenants : des cours particuliers, soit en classe (à l'école) ou en dehors de l'école (à la maison). • C'est un dispositif qui consiste en une aide apportée à des élèves en difficulté. • C'est le renforcement de la remédiation : 2^o solution. • Renforcement des acquis visés. 	<p>C'est à peu près la même chose que la remédiation.</p>
---	--	---

Tableau 01 : Remédiation/soutien/ rattrapage¹⁸¹⁸Ibid. P.14

4- Les types de remédiation

La remédiation peut prendre deux formes en fonction du moment où elle pourrait intervenir : remédiation immédiate et remédiation différée.

4.1 La remédiation immédiate

Appelée aussi remédiation à chaud. Elle est entièrement intégrée dans la séquence d'enseignement-apprentissage car, comme son nom l'indique, cette pratique pédagogique veut dire intervenir immédiatement durant l'activité d'apprentissage afin d'apporter l'aide et de guider les apprenants en difficulté. Elle est dite immédiate car dans ce cas-là, l'enseignant intervient en proposant un ensemble de méthodes, d'actions et de stratégies pédagogiques et didactiques, comme une réponse directe proposée à l'apprenant dès qu'un blocage ou une difficulté a été diagnostiqué. Donc, cette remédiation n'est pas programmée, mais exigée par l'acte pédagogique et se concentre sur des problèmes spécifiques.

4.2 La remédiation différée (remédiation à froid)

Une remédiation est dite différée, quand elle est mise en place généralement hors du cheminement de la séquence d'apprentissage vécue en classe. Elle a un horaire fixé et programmé d'une manière systématique. Elle est institutionnelle et obligatoire. Son objectif est d'intervenir sur les difficultés empêchant l'acquisition de plusieurs opérations. A cet égard, l'enseignant, après une observation fine et objective, constate des insuffisances et des lacunes chez les apprenants alors, il programme une série d'activités particulières dans le but de solutionner certaines difficultés identifiées.

La remédiation différée s'occupe également des problèmes plus anciens (antérieurs) non acquis comme les difficultés liées à des troubles d'apprentissages. De ce fait, les spécialistes définissent la remédiation différée comme suit : « *la remédiation différée consiste en un traitement portant sur des difficultés parfois lourdes et qui peut être confié soit à un maître spécialisé, en dehors de la classe soit à d'autres personnels comme dans le cas de la dyslexie ou d'importants retards scolaires* »¹⁹

5- Objectif de la remédiation

L'activité de la remédiation pédagogique cible l'apprenant en difficulté, elle lui permet de découvrir ces carences et de les corriger afin de développer ses capacités et ses connaissances. Ses objectifs sont nombreux, parmi lesquels, nous pouvons citer :

¹⁹Dehon.A, Derobertmasure.A, « outils de remédiation immédiate », récupéré en ligne : <https://hal.science/hal-00598377>, 2008, P 2

- Accompagner les apprenants dans leur apprentissage en les aidants à résoudre les problèmes et à combler les lacunes. Cela va leur permettre d'atteindre un niveau supérieur et d'acquérir une confiance en eux-mêmes. Dans ce sens, Sandrine Grosjean déclare : « *cette confiance en soi est, dans certains cas, l'objet même du travail en remédiation. Certains sont en effet convaincus que les élèves en difficulté ont besoin de se sentir valorisés* »²⁰
- Donner la chance aux apprenants pour démontrer leurs capacités
- Réduire l'échec scolaire en offrant une deuxième chance à tous les apprenants pour améliorer la maîtrise de leurs compétences
- Favoriser l'interaction entre l'enseignant et ses apprenants (tisser un lien entre l'enseignant et ses apprenants)
- Permettre à l'enseignant de faire participer la majorité des élèves, même ceux ayant des problèmes psychologiques (la timidité, le sentiment d'infériorité).
- Donner à l'enseignant l'occasion de revoir, changer et de diversifier ses méthodes en fonctions des besoins de ses élèves.

6- Les composantes de la remédiation

A la fin de chaque séquence d'enseignement-apprentissage et une fois que le diagnostic est établi à partir des erreurs commises par un élève ou par l'ensemble de la classe, le professeur élabore une activité de remédiation en quatre temps :

6.1 Les grands axes de la remédiation

- Lors du déroulement des différentes activités de langue, l'enseignant arrive à détecter toutes les difficultés, malheureusement, il ne peut pas les aborder toutes à la fois. Il se contente alors d'identifier celles qui sont récurrentes et principales pour y remédier.
- L'enseignant choisit la modalité du travail : en groupe ou individuellement selon les carences recensées. En effet, si l'enseignant perçoit que les lacunes sont communes à la majorité ou à un groupe d'apprenants, il répartit ces derniers en petits groupes selon leurs besoins, ce qui facilitera l'échange du savoir. Pour Ronald Fresne : « *ces interventions libèrent le maître de sa tâche d'assistance individuelle et permet une intervention plus collective dans les groupes de besoin* »²¹. Cependant, la remédiation peut s'effectuer individuellement si les difficultés repérées ne sont pas identiques et se diffèrent d'un apprenant à un autre.

²⁰Grosjean. S, *La remédiation scolaire, une politique du sparadrap*, Ed Couleur livres, 2012, P 34.

²¹ Fresne. R, *Pédagogie différenciée*, Ed.Nathan, 1994, P. 53

6.2 Dispositif de remédiation

L'enseignant devra déterminer le niveau de la remédiation à apporter : une révision, une consolidation ou un réapprentissage, qui va lui servir le jour de la séance dans le but de pallier aux dysfonctionnements détectés.

6.3 Choix d'outils de remédiation

L'enseignant sélectionne les supports et les outils que lui semble appropriés à la réalisation de l'activité de remédiation pédagogique. Ces outils peuvent être des fiches autocorrectives ou une batterie d'exercices qui visent les difficultés des apprenants.

6.4 Suivi et évaluation de la remédiation

A la fin de la séance, l'enseignant ne lui reste qu'à vérifier et évaluer les résultats obtenus de la remédiation pour déterminer si le problème a été résolu de manière satisfaisante. Il est également important de continuer à surveiller la situation pour s'assurer que le problème ne se reproduise pas et que les solutions mises en place sont efficaces à long terme.

La remédiation en classe de FLE est un processus itératif qui nécessite une planification minutieuse, une évaluation régulière et une adaptation en fonction des besoins de chaque apprenant. Le succès de la remédiation dépendra en grande partie de la collaboration entre l'enseignant et l'apprenant pour identifier les objectifs et les activités les plus appropriés pour renforcer les compétences linguistiques spécifiques.

7- Les stratégies de la remédiation

Il existe plusieurs stratégies que l'enseignant peut utiliser pour aider les élèves à réussir. Nous pouvons distinguer quatre grandes catégories fixées allant des remédiations les plus légères aux plus profondes.

7.1 La remédiation par feedback

Le feedback ou rétroaction est une information « en retour » sur le résultat d'un ensemble d'actions afin d'apporter les modifications nécessaires.

La remédiation par feedback est une stratégie qui implique de donner aux apprenants un retour d'information sur leur travail pour leur permettre de comprendre leurs erreurs, d'apprendre de leurs erreurs, d'améliorer leurs compétences et de renforcer leur compréhension. Pour que cette dernière soit efficace, il est nécessaire que le feedback soit

spécifique, constructif, immédiat et personnalisé. En effet, l'enseignant peut faire recours à une remédiation par hétéro correction (entre les apprenants), une remédiation par autocorrection ou à une remédiation par le recours à la confrontation entre une autocorrection et hétéro correction.

7.2 La remédiation par répétition ou par des travaux complémentaires

Cette méthode pédagogique consiste à répéter plusieurs fois un apprentissage non-acquis une activité ou une tâche proposée à l'élève pour lui permettre de renforcer sa mémorisation et d'améliorer ses compétences. Cependant, il est important de savoir que la répétition excessive peut être ennuyeuse et inefficace donc elle doit être utilisée en combinaisons avec d'autres méthodes pédagogiques comme les travaux complémentaires (par exemple des exercices de consolidation).

7.3 La Remédiation par adoption de nouvelles stratégies d'apprentissage

L'enseignant, en identifiant les lacunes et les obstacles qui entravent l'apprentissage, adopte de nouvelles démarches pédagogiques différentes de celles utilisées la première fois pour aider les apprenants qui ont besoin de méthodes d'enseignement plus adaptées à leur style d'apprentissage car ils n'apprennent pas de la même manière. Dans ce sens, Sandrine Grosjean précise : *«il s'agit avant tout d'un parti pris pédagogique : tout le monde n'apprend pas de la même façon et il faut tenir compte de cette différence dans la préparation des activités»*²². L'enseignant peut également montrer aux apprenants comment étudier plus efficacement ou les inciter à modifier leurs habitudes d'études pour qu'elles soient plus efficaces.

8- Les outils de la remédiation

Afin d'assurer une séance de remédiation bénéfique et efficace, l'enseignant doit préparer ou utiliser des outils d'aide pédagogiques convenables aux différentes situations de remédiation. Ces outils peuvent être des outils pédagogiques ou des outils matériels.

Les outils pédagogiques incluent selon Redjel et bordj *« les fiches individuelles d'autocorrection de la part des apprenants ainsi que le tableau, le PLM, le cahier d'activités et le cahier d'essai, l'enseignant peut également prévoir des supports*

²²Grosjean.S, Op-cit, P. 53

oraux ou écrits »²³. Pour les outils matériels, l'enseignant peut aménager la classe selon le type d'enseignement : il peut changer la disposition des tables en forme « u » pour permettre aux élèves de se voir et s'entendre, cela leur permet d'échanger leurs idées et d'interpeller

8.1 Comment choisir les outils de remédiation

On ne peut pas considérer un outil comme support de soutien pédagogique s'il ne répond pas à certains critères (conditions).

La première condition : l'outil doit offrir de nouvelles opportunités d'apprentissage car le terme de remédiation veut dire « seconde possibilité d'apprentissage », donc l'intérêt est de proposer une méthode différente de celle qui a menée à l'apparition des difficultés chez les apprenants (la source des difficultés peut résider dans le choix de la démarche établie la première fois). Gérard de Vecchi déclare : « *Souvent, on ne remédie pas ...on réexplique. Quand un élève ne comprend pas, on lui réexplique...de la même manière ! Remédier implique d'utiliser un autre chemin, que l'on doit prévoir et mettre en œuvre d'une manière différenciée* »²⁴. Ces changements peuvent se manifester à travers la diversification des techniques, l'organisation de la classe et dans les modalités de travail.

La seconde condition porte sur les aides personnalisées : les outils doivent être adaptés en fonction des besoins spécifiques de chaque élève, de son niveau de compétence actuel et de ses préférences d'apprentissage. Ces conditions vont forcément susciter leur intérêt et les impliquent davantage dans l'itinéraire d'une remédiation pédagogique. « *Un outil tenant compte de facteurs intrinsèques aux individus permet de se focaliser prioritairement sur la difficulté en réduisant par exemple des problèmes liés à l'adaptation de l'élève à l'outil* »²⁵

Grosso modo, en fournissant des aides personnalisées aux élèves en difficulté, l'outil peut aider à renforcer leur confiance en eux, à stimuler leur motivation et à les aider à progresser dans leur apprentissage, cela peut contribuer à améliorer les résultats scolaires et à préparer les élèves à une vie réussie après l'école.

²³ Bordj.H, Redjel.H, « *la remédiation pédagogique et sa réalité pratique dans l'enseignement apprentissage du FLE* », mémoire de master 2 option didactique du FLE, Université Oum el Bouaghi, 2017 -2018, P.42

²⁴De Vecchi.G, *Aider les élèves à apprendre*, Ed Hachette Education, 2014, P 9.

²⁵ Belheirane.El, *la remédiation pédagogique entre conceptualisation, représentations et pratiques de classe au cycle primaire*, thèse de doctorat en didactique et sciences du langage, université Djilali Liabès Sidi Bel Abbes, 2017-2018.

9- La remédiation/ la pédagogie

La remédiation pédagogique vise à fournir un enseignement supplémentaire et individualisé à des apprenants qui ont des difficultés d'apprentissage et qui ont besoin d'un soutien pour atteindre leurs objectifs et pour se mettre au même niveau que leurs camarades donc c'est pour gérer au mieux l'hétérogénéité des classes que l'on se réfère à la remédiation pédagogique. Ainsi, pour mettre en pratique une situation de remédiation, l'enseignant ne se contente pas de refaire ce qu'il a fait en classe, mais il est appelé à changer et à diversifier ses pratiques en faisant recours à une stratégie de différenciation pédagogique comme le montre Abassi dans le guide de la remédiation pédagogique « *la pédagogie différenciée avec comme corollaire la remédiation pédagogique, devient un moyen efficace de lutte contre l'échec scolaire et un instrument privilégié au service de la qualité, de l'équité et de l'égalité des chances de réussite.* »²⁶. De ce fait, la pédagogie différenciée est une approche éducative qui consiste à adapter les méthodes et les stratégies d'enseignement selon les intérêts et les capacités individuelles des élèves. Elle repose sur l'idée que les élèves ne sont pas identiques et que chacun a son propre rythme et son propre style d'apprentissage, ce qui exige à l'enseignant d'adapter ses pratiques pour répondre à leurs besoins « *la pédagogie différenciée est une démarche qui consiste à mettre en œuvre un ensemble diversifié de moyens et de procédures d'enseignement et d'apprentissage pour permettre à des apprenants d'âge, d'aptitudes, de compétences, aux savoirs hétérogènes d'atteindre par des voies différentes des objectifs communs* »²⁷

D'ailleurs, le recours à la différenciation correspond à un certain nombre d'aspects inhérent au processus d'apprentissage, Comme l'affirme les sept postulats de Burns :

- Il n'y a pas deux apprenants qui progressent à la même vitesse.
- Il n'y a pas deux apprenants qui soient prêts à apprendre en même temps.
- Il n'y a pas deux apprenants qui utilisent les mêmes techniques d'étude.
- Il n'y a pas deux apprenants qui résolvent les problèmes exactement de la même manière.
- Il n'y a pas deux apprenants qui possèdent le même répertoire de comportements
- Il n'y a pas deux apprenants qui possèdent le même profil d'intérêts.
- Il n'y a pas deux apprenants qui soient motivés pour atteindre les mêmes buts.

²⁶Abassi. A, Op-cit

²⁷Astolfi. J-P, cité par Ilmaine.S, « *Remédiation pédagogique (cours de formation)* », Edition ONPS, P.59

10- Les variations lors de la remédiation pédagogique

10.1 La variation dans l'organisation structurelle de la classe

L'enseignant est le maître de sa classe, c'est la seule personne qui peut décider ce qui va mieux pour ses apprenants : il peut les diviser en petits groupes en fonction de leur niveau de compétence et de leur besoin spécifique, comme il peut apporter à certains élèves un accompagnement individuel s'il voit qu'ils ont des difficultés majeures et qui ont besoin d'une attention particulière et plus personnalisée. *Selon Philippe Meirieu : « il a besoin des adultes, de leur présence, de leurs stimulations, de leur accompagnement bienveillant et exigeant à la fois »*²⁸

Cette organisation peut être négociée avec les apprenants car ils peuvent apporter des suggestions sur la manière dont ils préfèrent apprendre et sur les outils et les ressources qui pourraient les aider à réussir. C'est une stratégie qui permet d'impliquer les apprenants dans le processus d'enseignement-apprentissage, de favoriser leur motivation et leur engagement.

10.2 La variation dans les processus d'enseignement-apprentissage

Il est important de noter que les apprenants ont de différentes manières d'apprendre et de traiter l'information. Cette hétérogénéité oblige l'enseignant à varier et à multiplier les modes d'apprentissage en proposant des démarches, des activités et des supports spécifiques tels que les images, les vidéos et les enregistrements audio afin de permettre aux apprenants de mieux assimiler les notions étudiées. A ce propos, Jean-Marie Gillig déclare : *« le pédagogue prête une attention particulière aux processus d'apprentissage et d'enseignement qui sont les plus appropriés aux caractéristiques individuelles »*²⁹

10.3 La variation dans les approches et les aides méthodologiques

Malgré tous les efforts fournis par l'enseignant et les tentatives de diversification, il arrive que les apprenants éprouvent encore des difficultés, c'est pour cela l'enseignant se trouve dans l'obligation de se remettre en question à propos de sa démarche et ses choix pédagogiques et didactiques en sélectionnant les approches les plus efficaces et en cherchant des solutions.

Cette variation permet à l'enseignant d'avoir de l'expérience et de pouvoir gérer et contrôler toutes les situations d'apprentissage avec aisance.

²⁸Meirieu.P, *Comment aider nos enfants à réussir*, Ed Bayard, 2015, P 35

²⁹Gillig.J, *Remédiation, soutien et approfondissement à l'école*, Ed Hachette Education, 2001, P 72

10. 4 La variation dans les rythmes d'apprentissage

Il faut savoir que les apprenants n'ont pas le même rythme d'apprentissage : il y en a ceux qui appréhendent les notions rapidement, tandis que d'autres ont besoin de plus de temps pour assimiler les informations, ceci conduit l'enseignant à adapter des stratégies différentes pouvant aider à garantir que tous les apprenants ont la possibilité de réussir et de progresser à leur propre rythme. Parmi ses stratégies : fournir des informations sous différentes formes pour donner à chaque apprenant la possibilité d'apprendre de la manière qui lui convient le mieux, offrir du temps à l'apprenant de pratiquer et de consolider ses connaissances et proposer des tâches plus complexes à ceux qui apprennent vite, fournir des commentaires régulière pour orienter les apprenants dans la bonne direction.

11- Le statut de l'enseignant

Pour assurer une remédiation efficace, l'enseignant doit prendre une grande responsabilité une grande responsabilité : il doit faire preuve de maîtrise, d'un engagement personnel et d'un esprit créative pour affirmer son rôle en tant que garant de la réussite de la remédiation pédagogique ; parmi les grandes tâches que l'enseignant doit effectuer nous citons :

- L'évaluation : comme première étape, l'enseignant évalue les difficultés de l'élève pour pouvoir déterminer les objectifs de la séance de remédiation
- La planification : une fois les difficultés sont identifiées, l'enseignant planifie la séance en fonction des besoins spécifiques de l'élève en prenant en compte les styles d'apprentissage, les intérêts et les capacités individuelles ; Il doit sélectionner les activités, les exercices, les supports et toutes les ressources pédagogiques appropriées pour aider les apprenants à surmonter les obstacles
- L'encadrement : au cours de la séance, l'enseignant doit fournir une assistance individuelle à chaque élève pour s'assurer que celui-ci comprend bien les concepts enseignés, il doit également être disponible pour répondre aux questions et fournir une rétroaction régulière, positive, orientée vers l'amélioration et qui met l'accent sur les forces de l'élève tout en identifiant les domaines qui nécessitent une attention particulière
- La motivation : pour garantir la réussite de la séance de remédiation, il est important de maintenir la motivation et l'engagement des apprenants dans le processus d'apprentissage. Pour cela, l'enseignant doit :

- Créer un environnement positif en assurant que l'ambiance de la séance est agréable et encourageante
- Impliquer les apprenants dans la séance en les poussant à poser des questions, à discuter, à présenter des projets et à travailler en groupe
- Varier les supports (des jeux, des vidéos, des chansons, des exercices en ligne....) pour maintenir l'intérêt des apprenants et pour rendre les cours plus dynamiques et stimulants
- Evaluer les progrès des apprenants pour leur donner des feedback positifs, célébrer les petites victoires et faites en sorte que l'apprenant prenne conscience de ses réussites

Dans le même ordre d'idées Philippe Meirieu précise : « *Certes, je peux l'entourer, le stimuler, lui offrir des ressources et des réassurances, l'encourager, multiplier les initiatives pour lui permettre d'entrevoir le plaisir et la liberté qui sont au bout du chemin* »³⁰

³⁰Meirieu.P, Op-cit, P.74

Conclusion

Dans cette partie, nous avons mis en lumière le concept de la remédiation pédagogique dans l'enseignement-apprentissage du FLE tout en exposant et en clarifiant ce qui permet aux enseignants d'avoir une remédiation efficace et d'atteindre son objectif principal qui consiste à aider les apprenants en difficulté à surmonter et à combler les lacunes entravant le bon déroulement du processus d'enseignement-apprentissage.

En se basant sur cette théorisation, nous allons voir dans la partie pratique si les enseignants appliquent la remédiation telle qu'elle est présentée théoriquement et quelles obstacles rencontrent-ils lors de la réalisation de cette séance ?

Chapitre II

Méthodologie et interprétation des résultats

Introduction

Connaitre les pratiques réelles et les difficultés qui entravent le bon déroulement d'une séance de remédiation pédagogique, constitue le problème que nous voulons aborder dans le cadre de ce modeste travail de recherche

Dans ce deuxième chapitre, nous interpréterons et nous analyserons les données recueillies à travers deux outils d'investigation, à savoir l'observation non participante et le questionnaire, pour pouvoir répondre à notre question de recherche et pour vérifier la validité des hypothèses formulées au début de ce travail. Cette étude expérimentale se compose de deux parties : la première est consacrée à la description de notre expérimentation et la deuxième partie permettra de présenter notre analyse ainsi que l'interprétation des données.

1- Description de l'enquête

2.1 Le lieu d'enquête

Nous avons mené notre étude de terrain au collège « Ammar Aouchiche » qui se trouve au centre-ville de la ville de Bordj Bou Arreridj.

2.2 La description de l'échantillon

Après avoir eu l'autorisation du directeur, nos séances d'observation ont été effectuées auprès des élèves de 1^{ère} année moyenne au collège « Ammar Aouchiche ». Il faut mentionner que, pour enrichir notre enquête et pour recueillir les informations nécessaires, nous avons assisté chez deux enseignantes avec trois classes, chaque classe se compose de 40 élèves de sexe différent et dont l'âge se situe entre 12 ans et 15 ans.

Nous avons choisi la première année moyenne car ce niveau constitue la base du parcours éducatif des élèves, aussi le passage du primaire au collège peut être une période de transition difficile pour eux: un emploi du temps plus chargé, niveau de difficulté plus élevé avec de nouvelles notions et méthodes d'apprentissage donc les élèves peuvent avoir du mal à s'adapter.

2.3 Le choix des méthodes

Pour collecter les informations qui permettent d'avoir une réponse précise à notre problématique, nous avons fait recours à deux techniques qui sont : l'observation et le questionnaire destiné aux enseignants comme méthode complémentaire.

2.3.1 L'observation non participante

L'observation est l'une des techniques les plus utilisées pour mener une étude et pour collecter des informations de manière directe et objective. C'est une technique qui permet de faire un prélèvement de données qualitatives. Elle a plusieurs types, parmi lesquels celle que nous avons adoptée : l'observation non participante, c'est-à-dire que lors des séances d'observation nous nous contenterons d'observer les différentes pratiques des enseignants notamment celles se rapportant à notre thème de recherche sans aucune intervention de notre part tout au long des séances d'observation.

Bref, cette dernière permet d'observer le déroulement de la séance et de prendre des notes sur les points essentiels mais sans aucune intervention de la part de l'observateur.

2.3.2 Le questionnaire

Il s'agit d'un ensemble de questions spécifiquement conçues pour collecter des données auprès des participants afin d'obtenir des informations pertinentes pour la recherche. Pour renforcer notre étude, nous avons proposé un questionnaire (destiné aux enseignants) comportant 10 questions variées et diversifiées (des questions fermées, ouvertes et d'autres à choix multiples)

2- Analyse et interprétation des données

2.1 L'observation

Nous avons assisté à quatre séances de remédiation pédagogique chez deux enseignantes et dans quatre classes différentes pour collecter le maximum de données sur les pratiques de remédiation et pour observer tous les détails à propos de cette séance surtout que nos séances d'observations se sont déroulées dans différentes classes et avec différents praticiens. Afin de ne rien rater, lors des séances d'observation et pour structurer davantage notre travail, nous avons élaboré un certain nombre de critères sur lesquels nous nous baserons lors de notre présence en classe. Les données collectées partant de ces critères nous permettront de répondre à notre problématique et de vérifier nos hypothèses. Parmi ces critères, nous citons :

- Les activités proposées touchent-elles tous les points de langue étudiés durant la séquence ?
- Le travail est fait individuellement ou en groupe (binôme, trinôme...)?
- Qui participe ? l'enseignant fait-il participer tous les élèves ou se contente de travailler avec les bons éléments ?
- Comment les élèves réagissent-ils face à cette activité (sont-ils intéressés ? font-ils des efforts pour améliorer leur niveau ?)
- A la fin de la séance, l'enseignant arrive-il à atteindre l'objectif principal de cette séance (combler les lacunes de ceux qui n'ont pas compris la leçon la première fois).

2.1.1 Description du vécu

2.1.1.1 La première classe observée

Notre première séance a eu lieu le 05 /03/2023 avec la classe de 1AM 2 pour une durée d'une heure. Nous nous sommes assises au fond de la classe pour obtenir une meilleure vue de l'ensemble de la salle de classe. Cela nous a permis de mieux voir les élèves et l'enseignant et de suivre tout ce qui se fait en classe notamment les interactions entre l'enseignante et ses élèves, ainsi que les activités effectuées.

L'enseignante a commencé la séance par un petit rappel sur l'intitulé de la séquence, puis elle a demandé aux élèves d'écrire les activités au même temps qu'elle (il y en a trois, chaque activité touche un point de langue spécifique étudié durant cette séquence). Les élèves étaient très lents en écriture. Ils ont pris presque un quart d'heure pour écrire. Quand ils ont terminé, l'enseignante leur a expliqué la consigne et leur a demandé de travailler individuellement pour éviter le bruit. Après un petit moment, elle commence à circuler entre les rangées pour suivre de près le déroulement du travail et également pour intervenir afin de débloquer la situation pour ceux n'ont pas bien saisi la consigne et répondre aux questions de ceux qui avaient besoin d'aide. Malheureusement, elle n'a pas pu voir tous les élèves, vu leur nombre élevé (ils étaient quarante). En raison de la contrainte de temps, elle a directement entamé la correction des exercices. Nous avons remarqué que ce sont les élèves occupant les premières rangées qui ont participé le plus à la correction de l'activité. Or, ceux qui étaient au fond de la classe, sont mis directement à recopier la réponse et d'autres chuchotaient. Arrivant à la dernière activité, l'enseignante s'est contentée par la participation de trois ou quatre élèves seulement pour qu'elle puisse terminer à temps.

2.1.1.2 La deuxième classe observée

Nous avons assisté à la même séance de remédiation chez la même enseignante mais avec une autre classe de 1^{ère} année (1AM1). L'enseignante a suivi la même démarche sauf que cette fois-ci, elle a imprimé les activités et les a distribué à ses élèves ce qui lui a permis de gagner du temps et de contrôler tous leurs essais (ils ont travaillé en binôme). Le fait de mettre les élèves en binômes a permis à l'enseignante de les impliquer davantage dans le travail en interagissant avec leurs camarades.

En commençant la correction des exercices, elle a remarqué que la majorité des élèves n'ont pas répondu correctement à l'activité 2, c'est pourquoi elle était obligée de réexpliquer certains points qui leur posaient problème tout en donnant des exemples supplémentaires.

Afin d'évaluer à nouveau les compétences acquises, l'enseignante a refait l'exercice et a trouvé que certains élèves ont pu le faire facilement (c'étaient les élèves qui ont réagi et ont posé des questions à leur enseignante qui ont répondu à l'exercice, par contre les autres étaient désintéressés et n'ont pas participé). Certainement, cette intervention de la part de l'enseignante a pris beaucoup de temps donc elle leur a demandé de corriger le dernier exercice à la maison.

Commentaire

Durant notre observation, nous nous sommes concentrées sur le comportement de l'enseignante et celui des élèves ainsi que sur les activités proposées.

Lors de la première séance, l'enseignante paraissait active. Elle se déplaçait régulièrement pour contrôler et vérifier les essais des apprenants, mais vu leur nombre et l'hétérogénéité des niveaux, elle n'est pas parvenue à les voir tous, ni à répondre à leurs besoins. Elle leur a donné également la chance de prendre la parole et les a encouragés à participer, à poser des questions et à donner des réponses même si elles sont fausses car ceci va lui permettre de repérer ce qui n'est pas encore compris. Cependant, cette attitude n'a pas été appliquée avec tous les élèves c'est à dire que l'enseignante n'a travaillé qu'avec un certain nombre d'élèves. Les échanges que nous avons eus avec elles en dehors des séances d'observation nous ont permis de comprendre son attitude. Pour elle, ce sont ceux qui sont intéressés par la séance et qui veulent apprendre et améliorer leur niveau à qui elle accorde plus d'intérêt, elle les accompagne et les pousse à faire plus d'efforts. Pour les autres, elle voit que c'est une perte de temps car ils ne font aucun effort et ne veulent pas travailler.

Certes, nous ne voulons pas accuser l'enseignante, ni la critiquer parce que nous savons qu'impliquer tous les élèves dans le travail et les pousser à travailler n'est pas une tâche aisée surtout avec les nombreuses contraintes que rencontre l'enseignant telles le manque de temps, l'effectif élevé des classes et la charge du programme. Cependant, nous estimons que le bon enseignant est celui qui parvient à faire travailler ceux qui ont des difficultés, ceux qui sont en situation d'échec. C'est là où nous pouvons vraiment dire qu'il a réussi sa mission.

A la fin de la séance, l'enseignante était tellement pressée de vouloir terminer tous les exercices avant que ça sonne que nous n'avons vu que les excellents qui sont passés au tableau pour corriger l'exercice. Les autres se sont mis à recopier rapidement les réponses notées sur le tableau. Par manque de temps, l'enseignante ne leur avait même pas demandé s'ils ont compris ou non.

Pour la deuxième séance, l'enseignante était plus à l'aise, le fait d'imprimer les activités et de faire travailler les élèves en binôme lui a permis de vérifier tous leurs travaux. En ce qui concerne la démarche suivie, elle a procédé de la même manière, mais cette fois-ci elle s'est concentrée davantage sur la compréhension des élèves plutôt que sur le fait de terminer la séance à l'heure. Cela se voit clairement au moment où elle a remarqué que certains objectifs n'étaient pas acquis, elle a réexpliqué la leçon tout en utilisant le tableau pour écrire les mots clés ou les exemples et a évalué par la suite leurs acquisitions. Cela pourrait s'expliquer par le fait que l'enseignante s'est rattrapée par rapport au constat fait lors de la première séance de remédiation.

Concernant les élèves, certains d'entre eux étaient motivés et intéressés par la séance. Ils ont profité de l'occasion pour poser des questions à leur enseignante afin de comprendre ou de renforcer leurs acquis. D'autres apprenants se sont concentrés sur l'écriture, comme si la leçon ne les concerne pas et même lorsque l'enseignante a essayé de les impliquer dans le travail, ils ont fait semblant de suivre mais une fois l'enseignante s'est retournée au tableau, ils ont recommencé à parler et à chuchoter.

2.1.1.3 La troisième et la quatrième classe observée

Pour les deux séances d'observations que nous avons également faites pour suivre de près le déroulement des séances de remédiation, nous avons assisté cette fois-ci avec une autre enseignante qui prend en charge les 1AM3 et 1AM4. Durant ces deux séances, l'enseignante a adopté la même méthode :

- Ecrire les activités au tableau sans faire un petit rappel
- Demander aux élèves de les écrire et de les corriger par la suite (au moment où les élèves étaient en train d'écrire, elle leur a expliqué le consigne de chaque activité)
- Passer entre les rangées pour voir les réponses de quelques éléments seulement sans aucune intervention de sa part c'est-à-dire qu'elle n'a pas réagi face à leurs essais.
- Lors de la correction des exercices, il y avait des élèves, qui étaient assis au fond de la classe, ils ont donné des réponses qui n'ont aucune relation avec le thème. L'enseignante a eu une attitude d'écartement envers ces derniers en les ignorant et en poursuivant le travail avec d'autres membres de la classe.
- Beaucoup d'élèves donnent des réponses de manière chaotique sans attendre la permission de l'enseignante ce qui explique le fait que certains élèves qui veulent

participer, n'ont pas eu la chance de donner leurs réponses et même l'enseignante ne leur a pas accordé une grande importance.

Commentaire

Les séances de remédiation sont conçues pour aider les élèves qui rencontrent des difficultés lors de leur apprentissage. Cependant, l'attitude de l'enseignante pendant les deux séances l'a complètement éloignée de cet objectif.

D'abord, beaucoup d'élèves n'ont pas compris ce qu'ils devaient faire car ils étaient occupés par l'écriture quand l'enseignante a expliqué la consigne.

Nous tenons à signaler que dans la vie scolaire de l'élève, la consigne qu'elle soit écrite ou orale, est la voie d'accès aux apprentissages parce qu'elle permet à l'apprenant de comprendre ce qu'on lui demande de faire. Partant de cela, il peut apprendre à construire son savoir. Pour ce, nous dirons que la formulation des instructions demande plus d'attention que l'activité elle-même.

Ensuite, au lieu que l'enseignante oriente, guide et encourage les élèves à fournir des efforts et à prendre la parole, par un manque d'expérience ou à une méconnaissance des bonnes pratiques, notamment envers des apprenants en difficultés, elle a négligé une grande partie d'élèves : les réponses aléatoires des bons éléments ont empêché les autres à donner leurs avis ou leurs réponses car ils étaient lents (le rythme d'apprentissage diffère d'un élève à un autre). Ainsi, il est nécessaire que l'enseignante accepte toutes les réponses même celles qui sont fausses car c'est à travers leurs erreurs qu'elle arrive à identifier les besoins spécifiques de chacun et de pouvoir y remédier à la fin de la séance.

Nous tenons à signaler également que, les erreurs sont une étape intégrale et nécessaire dans la construction des nouvelles connaissances. Elles font partie intégrantes du processus d'apprentissage pour les enseignants et pour les apprenants. Car, pour les enseignants, ce processus est très utile, il leur permet d'évaluer et de déterminer la réussite des apprenants, mais ils ne doivent pas les traiter négativement.

Malheureusement, l'enseignante n'a pas pu atteindre l'objectif principal car elle n'a pas pris en considération l'hétérogénéité de la classe et a travaillé avec ceux qui ont participé et ont donné de bonnes réponses, les autres n'ont pas été pris en charge. Donc, les critères qui permettent d'avoir une remédiation efficace n'ont pas été respectés.

2.1.2 Bilan et comparaison entre les classes observées

A travers nos observations, nous avons constaté que le déroulement de la séance de remédiation pédagogique diffère d'un enseignant à un autre : les deux enseignantes ont proposé des activités touchant les points de langue étudiés durant la séquence, par contre l'une a opté pour le travail individuel et en binôme pour favoriser la collaboration et l'entraide entre les apprenants alors que l'autre a préféré faire travailler les élèves individuellement. La première enseignante observée était à l'écoute et a essayé d'impliquer un grand nombre d'élèves lors de la séance pour atteindre l'objectif qu'elle s'est fixé préalablement alors que l'autre n'a pas géré sa séance comme il se doit.

Certains enseignants s'efforcent de fournir un soutien adéquat aux élèves pendant la séance de remédiation pédagogique, alors que d'autres conçoivent cette séance comme un moment de renforcement seulement ou une sorte d'évaluation pédagogique et la réalisent en suivant les mêmes principes, les mêmes stratégies et les mêmes supports, raison pour laquelle il peut arriver que la mise en pratique de la remédiation diffère parfois de la présentation théorique en fonction de plusieurs facteurs (défis). Parmi ceux-ci, nous citons :

- ✓ **Contrainte de temps** : la durée consacrée à la remédiation est insuffisante et constitue un défi réel pour tous les enseignants.
- ✓ **Surcharge scolaire** : les enseignants doivent souvent gérer un grand nombre d'élèves ayant des niveaux de compétence différents c'est pour cela, il est difficile de fournir une attention particulière à chaque élève en difficulté.
- ✓ **Formation des enseignants** : pour assurer l'efficacité de la remédiation, il est essentiel que les enseignants reçoivent une formation appropriée et adéquate car certains peuvent avoir été formés aux pratiques de remédiation et les appliquer fidèlement tandis que d'autres peuvent utiliser des méthodes plus intuitives ou s'appuyer sur leur propre expérience.
- ✓ **Le manque de matériel nécessaire** : ceci peut constituer un vrai défi pour les enseignants car certaines écoles peuvent avoir des budgets restreints pour l'achat de matériel pédagogique (ils ne peuvent même pas avoir suffisamment d'encre et de papier pour imprimer les exercices aux élèves), dans certaines régions, l'accès à internet, aux ordinateurs peut être limité ...

Ce sont les élèves, qui ont un bon niveau ou un niveau moyen, qui ont profité amplement de cette séance car ils ont participé à la construction de leur propre savoir en participant et en posant des questions à leurs enseignants.

Conclusion

C'est vrai que les ressources pédagogiques sont un élément précieux pour l'enseignement du FLE, mais elles ne sont pas la seule clé pour garantir l'efficacité de la remédiation pédagogique. L'expertise de l'enseignant, son approche pédagogique, sa formation, sa créativité, sa relation avec ses élèves et la connaissance de leurs besoins peuvent jouer un rôle primordial lors de la mise en œuvre de cette séance.

Ainsi, il est nécessaire que nous nous mobilisions tous : inspecteurs, enseignants, administration et parents pour améliorer l'apprentissage de français langue étrangère avec tous les moyens possibles

2.2 Le questionnaire

2.2.1 L'objectif du questionnaire

Nous avons renforcé notre étude de recherche sur terrain (l'observation non participante) par un questionnaire destiné aux enseignants du cycle moyen, qui a pour but de collecter des informations à propos de la remédiation et mettre le point sur la réalité d'usage de cette activité.

Pour ce, nous avons élaboré un questionnaire composé de 10 questions que nous avons administré à 15 enseignants du cycle moyen.

Nous nous sommes limitées à ce nombre, que nous jugeons représentatif, vu que cet outil d'enquête représente un prolongement de la première méthode d'enquête portant sur l'observation sur terrain.

En effet, Le questionnaire que nous avons élaboré dans ce sens, vise à obtenir des indications rapides de la part des enseignants concernant l'utilité et la pertinence des activités de remédiation. L'élaboration du questionnaire a été faite en fonction des besoins de notre thématique et en relation avec les hypothèses fondées.

Nous avons tenu à varier le format de questions ((Fermées, ouvertes, semi-fermées, à choix multiple). afin de collecter le maximum de données qui pourraient nous aider à vérifier nos hypothèses.

Le questionnaire figure en annexes (Voir annexe)

2.2.2 Les objectifs des questions destinées aux enseignants

La 1^{ère} question : est posée pour connaître les difficultés qui rencontrent les apprenants lors de leur apprentissage.

La 2^{ème} question : c'est une question ouverte pour savoir comment aider les élèves à surmonter leurs difficultés.

La 3^{ème}+ 9^{ème} questions : pour savoir l'efficacité de l'activité de la remédiation pour la régulation des difficultés.

La 4^{ème} question : question fermée-pour connaître si les erreurs des élèves sont prises en compte dans cette activité.

La 5^{ème} question : est importante, car elle nous permet de connaître si l'objectif de la séance de remédiation est atteint à la fin du cours.

La 6^{ème} question : est posée pour savoir s'il y a une remédiation pour chaque difficulté.

La 7^{ème} question : est posée pour savoir le niveau des élèves qui participent pendant la séance de la remédiation.

La 8^{ème} question : cette question posée pour savoir si les enseignants contrôlent tous les travaux personnels de la séance de remédiation.

La 10^{ème} question : est importante car elle nous permet à connaître les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre d'une séance de remédiation.

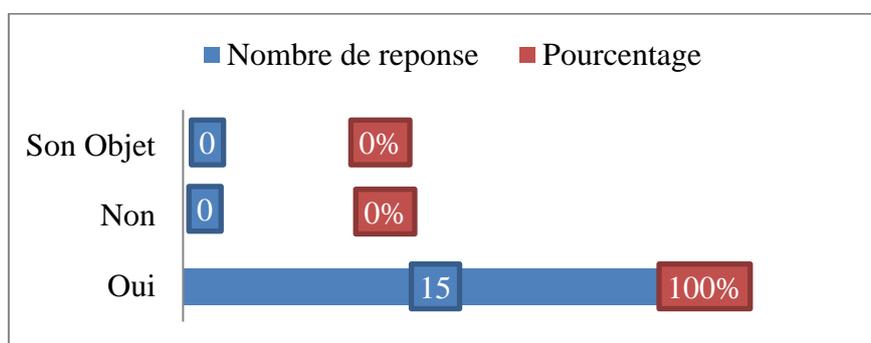
2.2.3 L'analyse et interprétation des résultats du questionnaire

2.2.3.1 Question 01 : *Les élèves, rencontrent ils des difficultés lors de leur apprentissage ? Si oui, quel type de difficulté ?*

Tableau 1 :

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Oui	15	100%
Non	0	0%
Son Objet	0	0%

Graphique



Commentaire

A partir des réponses des enseignants à cette question, nous avons constaté que les élèves rencontrent vraiment des difficultés lors de leur apprentissage et parmi ces difficultés d'après les enseignants :

- Difficultés de rédaction
- Difficultés de compréhension de consignes.
- Difficultés de l'expression orale
- Le recours à la langue maternelle.
- Un trouble d'apprentissage.
- Une manque de confiance en soi, plus un manque de motivation.
- Difficultés de compréhension de la langue française.
- Un lexique pauvre et limité.
- Difficultés de lecture et l'écriture.
- Un problème au niveau de la compréhension des textes et des questions.

2.2.3.2 Question 02 : *Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?*

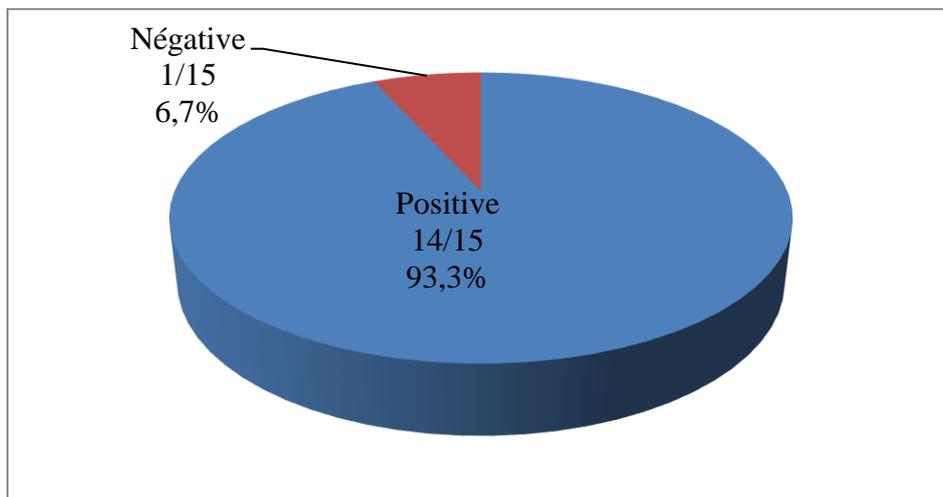
D'après les résultats obtenus et les réponses des enseignants, nous avons constaté que chaque enseignant a sa propre manière et expérience pour aider ses élèves à surmonter leurs difficultés. Devant l'absence d'une manière ou de méthodes unifiée, les enseignants agissent à leur guise. Parmi les stratégies ou moyens auxquels ils font appel ; nous citerons :

- Faire des séances de remédiation.
- Utiliser la pédagogie différenciée.
- Recourir parfois et notamment en situation de blocage à la langue maternelle.
- Remédier : changer la méthode de travail.
- L'éducateur doit signaler d'abord les principales erreurs puis, il cherche des solutions.
- Fixer les objectifs puis diversifier les activités.
- Consacrer des séances à la lecture et proposer des activités pour enrichir le vocabulaire des apprenants.
- Encourager à lire, à jouer des saynètes à apprendre des chansonnettes et proposer des supports vidéo
- Travailler sur un seul thème durant toute la séquence et aider les apprenants à acquérir le vocabulaire pour comprendre ou produire.

- Choix des supports adaptés au niveau des élèves et suivre une démarche pédagogique différenciée.
- A l'aide d'activités de remédiation et de rattrapage, on travaille la lecture et l'écriture.
- Demander aux élèves de lire en français pour enrichir leur vocabulaire.

2.2.3.3 Question 03 : *Que pensez-vous de l'activité de remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?*

Graphique



Présentation des résultats

14 enseignants pour un pourcentage de 93,3% nous ont affirmé que l'activité de la remédiation est très efficace et indispensable dans le processus d'enseignement et d'apprentissage. Un seul (1) enseignant, pour un pourcentage de 6,7% précise que cette activité n'est pas efficace.

Commentaire

D'après les résultats obtenus, nous notons que les enseignants pratiquent l'activité de la remédiation et ils trouvent que c'est une activité efficace et indispensable. Ils la jugent comme étape importante pour venir en aide aux élèves en difficulté afin de les aider à mieux comprendre ce qui n'a pas été bien acquis lors des séances ordinaires. Un seul enseignant ayant une expérience de 17 ans dans l'enseignement du FLE la juge comme activité inutile et non rentable. A son avis, elle n'est pas efficace parce que ce sont les bons élèves qui participent souvent. D'après ces propos, nous avons compris que ce n'est pas lui qui désigne les élèves qui doivent répondre (se sont les bons éléments qui donnent directement la bonne

réponse) alors que les choses devraient se faire ainsi et toutes les décisions devraient être prises par l'enseignant.

A notre sens, le fait de désigner parfois de bons élèves pour assister pourrait être exploité positivement par l'enseignant en optant par exemple à une organisation de travaux en binômes afin de permettre aux apprenants de tirer profit des interactions avec leurs pairs surtout s'ils redoutent la prise de parole devant l'enseignant ou devant toute la classe.

Cela pourrait créer notamment pour les élèves ayant des difficultés un climat de travail favorable pouvant les aider à s'impliquer dans le travail et surmonter leurs craintes.

2.2.3.4 Question 04 : *Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?*

Oui

Non

Tableau 2 : Représente les réponses des enseignants

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Oui	15/15	100%
Non	0/15	0%

Présentation des résultats

Tous les enseignants, pour un pourcentage de 100% affirment qu'ils prennent en compte les erreurs des élèves lors la réalisation de l'activité de la remédiation.

Commentaire

Suite à ces résultats, nous remarquons que tous les enseignants prennent en compte les erreurs des élèves lors de la réalisation de l'activité de la remédiation dans le but de les aider à surmonter leurs difficultés

Nous tenons à signaler qu'auparavant, l'erreur était synonyme d'échec et de difficulté. Cependant, aujourd'hui, de nombreuses études pédagogiques valorisent les erreurs et les considèrent même comme une étape indispensable dans tout processus d'apprentissage. A cet effet, les erreurs peuvent servir d'outil efficace dans le processus d'enseignement / apprentissage et un signe permettant de reconnaître les difficultés que rencontrent les

apprenants. C'est pourquoi, elles doivent être bien traitées pour qu'elles soient plus efficaces dans les situations d'enseignement-apprentissage.

2.2.3.5 Question 05 : Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Tableau 3 :

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Oui	10	66,7 %
Non	1	6,7 %
Oui / Non	1	6,7 %
Souvent	1	6,7 %
Autre	2	13,2 %

Présentation des résultats

10 enseignants pour un pourcentage de 66,7% répondent par oui. Un seul enseignant a répondu négativement une enseignante a répondu par souvent, pour un pourcentage de 6,7%. D'autre part, deux enseignants donnent deux réponses différentes pour un pourcentage de 13,2%.

Commentaire

L'objectif d'une séance de remédiation est d'atteindre des objectifs signalés pour aider les apprenants à dépasser leurs lacunes et leurs difficultés dans leur apprentissage. L'enseignant a toute la responsabilité et même la liberté pour choisir les activités qui permettent d'atteindre ces objectifs. La majorité de la famille « enseignant » trouvent que les activités qu'ils proposent permettent d'atteindre l'objectif de la séance, par contre un seul enseignant voit que "le prof se réfère pour mieux gérer les activités de remédiation et atteindre les objectifs visés (en fonction de la nature de la difficulté rencontrée par l'élève)".

2.2.3.6 Question 06 : *Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?*

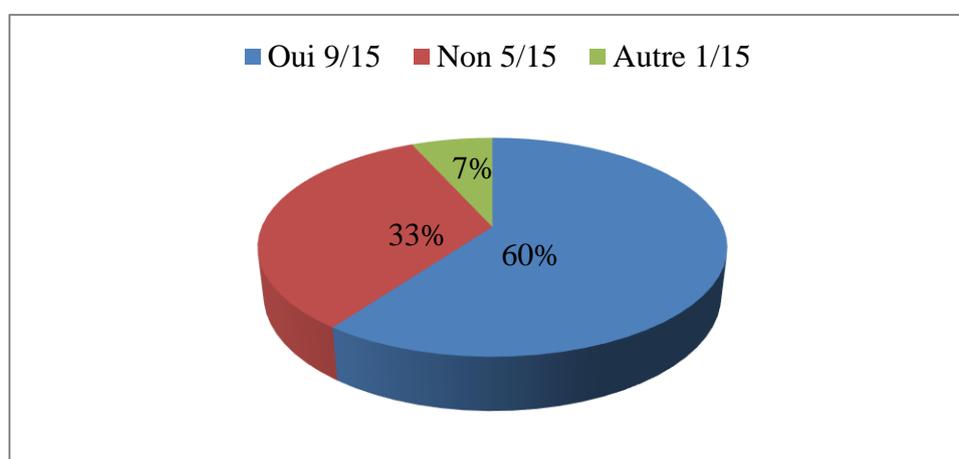
Oui

Non

Tableau 4 :

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Oui	9/15	60 %
Non	5/15	33,3 %
Autre	1/15	6,7 %

Graphique :

**Présentation des résultats**

09 enseignants pour un pourcentage de 60% nous affirment qu'il y a une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage.

05 enseignants pour un pourcentage de 33,3% disent qu'il n'a pas une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage. Et une seule enseignante qui dit que, selon les besoins, on peut programmer une remédiation.

Commentaire

Suite à ces résultats, nous constatons que la majorité des enseignants trouvent qu'il est nécessaire de faire une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage.

Nous pensons que le problème ici ne réside pas dans le nombre d'activités proposées mais plutôt dans la possibilité de les réaliser surtout que les séances de remédiation ne sont pas

programmées tout le temps et que le temps qui leur est alloué ne suffit pas. Donc, à notre sens, le problème ne réside pas dans la diversité de ces activités mais plutôt dans la contrainte temporelle.

2.2.3.7 Question 07 : Pendant la séance de remédiation, vous faites participer les élèves ayant un niveau

Bon

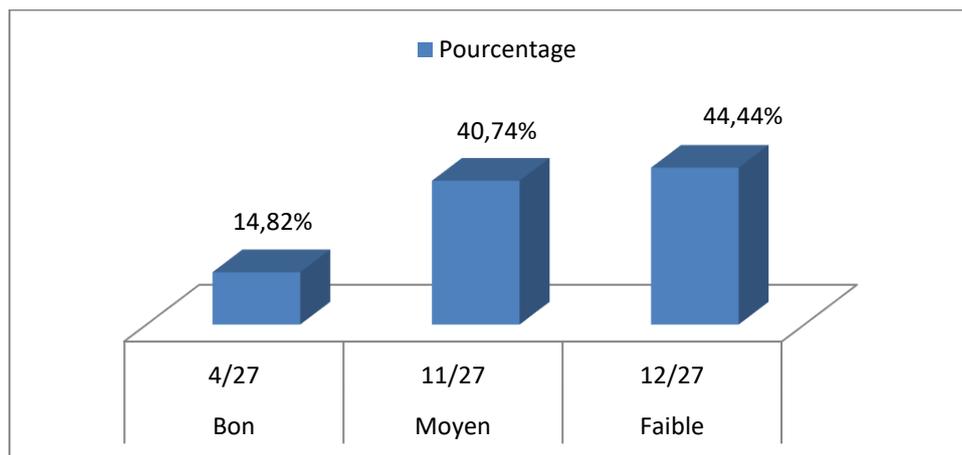
Moyen

Faible

Tableau 5 :

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Bon	4/27	14,82 %
Moyen	11/27	40,74 %
Faible	12/27	44,44 %

Graphique et présentation des données



Commentaire

Suite à ces résultats, nous constatons que pendant une séance de remédiation les enseignants font participer les élèves ayant un niveau faible et moyen beaucoup plus.

Nous trouvons ce choix logique parce que ces séances sont programmées principalement pour venir en aide aux élèves ayant des difficultés afin de les aider à rejoindre les autres élèves, ceux ayant un niveau plutôt bons afin de pouvoir avancer au même rythme.

Cependant, nous estimons que rien n'empêche de faire participer parfois les bons élèves à ces séances surtout si l'enseignant pense à une organisation de travail en petits groupes. Les

élèves moyens et même faibles peuvent tirer profit des interactions à l'intérieur des groupes pour progresser et pour se sentir impliqués dans le travail en classe.

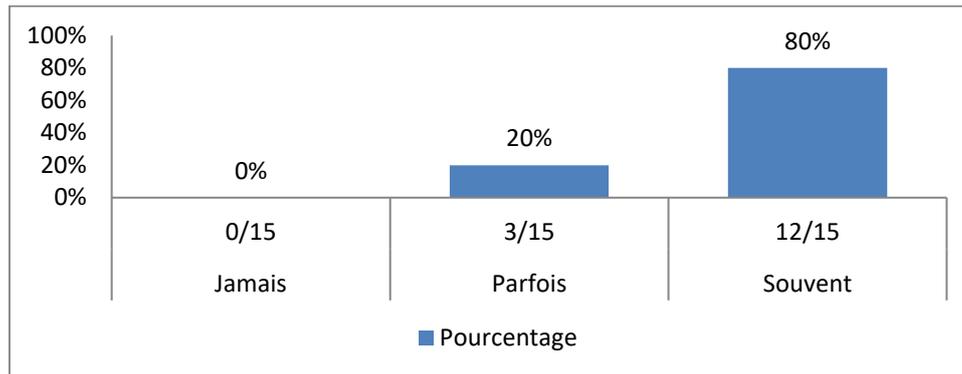
2.2.3.8 Question 08 : *Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?*

Jamais

Parfois

Souvent

Graphique :



Présentation des résultats

12 enseignants, pour un pourcentage de 80% répondent par souvent et 3 enseignants pour un pourcentage de 20% répondent par parfois et 0 réponse pour jamais.

Commentaire

La séance de remédiation vise à soutenir les élèves qui rencontrent des difficultés dans leur apprentissage. En contrôlant leurs travaux, l'enseignant peut évaluer spécifiquement les notions dans lesquelles les élèves ont des lacunes, cela permet de cibler les besoins individuels et de concevoir d'autres activités adaptées à leurs difficultés, il permet également à évaluer leur progression au fil du temps et de vérifier si les interventions de remédiation sont efficaces. C'est pour cela, la majorité des enseignants affirment qu'ils contrôlent les travaux des apprenants lors d'une séance de remédiation.

2.2.3.9 Question 09 : *Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?*

Oui

Non

Tableau 6 :

Réponse	Nombre de réponse	Pourcentage
Oui	14/15	93,3%
Non	1/15	6,7%

Présentation des résultats

14 enseignants, pour un pourcentage de 93,3% nous affirment que le temps consacré à la remédiation ne permet pas la régulation de toutes les difficultés par contre un seul enseignant pour un pourcentage de 6,7% dit que le temps consacré à la remédiation permet la régulation de toutes les difficultés.

Commentaire

D'après ces résultats, nous confirmons que le temps consacré à la remédiation pose un grand problème pour les enseignants car ils jugent qu'il est insuffisant, cela peut engendrer des conséquences non-souhaitables telles que la difficulté de traiter toutes les lacunes des élèves de manière exhaustive, certaines difficultés pourraient être négligées ou partiellement abordées, ce qui peut avoir un impact sur l'efficacité globale de la séance de remédiation. Ainsi, avec un temps limité, il peut être nécessaire de se concentrer sur des interventions rapides et généralistes, plutôt que sur des approches individualisées et approfondies.

Cependant, nous signalons qu'il est essentiel d'envisager des solutions pour optimiser cette période en se concentrant sur les priorités et en optant pour des stratégies et des méthodes efficaces pour maximiser le temps disponible.

2.2.3.10 Question 10 : *Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?*

Résultats :

- Une mémorisation ou une concentration limitée.
- Les élèves faibles n'aiment pas assister à cette activité.
- Le facteur de temps (parfois il est insuffisant), des élèves qui ont des troubles langagiers (trouble de la mémoire, difficulté sociale...) une compréhension lourde.

- Chaque élève a besoin d'une activité adéquate à sa difficulté, on ne peut pas remédier à tous les élèves.
- Les élèves en difficultés ou en échec ne s'intéressent pas, ne veulent ni apprendre ni remédier à leurs lacunes, alors l'enseignant rencontre souvent des problèmes avec cette catégorie.
- Le plus gros problème réside dans le facteur temps et l'hétérogénéité

Commentaire

Nous pouvons dire que, lors d'une séance de remédiation, les enseignants sont face à beaucoup d'obstacles et de difficultés. En revanche, La majorité confirme ce qui a été posé dans la question précédente c'est-à-dire que le plus grand problème, pour réaliser une séance de remédiation, réside dans le facteur de temps surtout avec le fait que chaque élève a des besoins, des compétences et des niveaux de connaissances différents.

Cette hétérogénéité peut poser des défis lors de la remédiation pédagogique, mais en adoptant des méthodes différenciées en offrant un soutien individualisé et en favorisant la collaboration, il est possible de mieux répondre aux besoins spécifiques de chacun.

Synthèse des résultats

D'après les résultats du questionnaire destiné aux enseignants, nous reformulons que la remédiation est une activité très efficace et au service des apprenants. Elle est très importante et indispensable dans le processus d'enseignement-apprentissage car elle vise à surmonter les difficultés et les lacunes des apprenants. Les enseignants confirment que la remédiation a un grand impact sur la régulation des difficultés des apprenants.

Pour présenter une séance de remédiation les enseignants proposent des activités en fonction des difficultés des élèves et des erreurs déjà commises lors de l'évaluation ce qui permet d'atteindre des objectifs déjà fixés. Ils font participer les élèves ayant un niveau moyen ou faible pour les encourager et les pousser à répondre. Or, lors de la réalisation de cette activité, les enseignants sont face à plusieurs problèmes : les élèves faibles sont démotivés et ne participent pas même quand les enseignants essayent de les impliquer, l'hétérogénéité des élèves nécessite plus du temps que celui qui a été consacré à la remédiation (une heure ne suffit pas pour remédier aux lacunes de tous les élèves).

Ces résultats confirment et complètent ce que nous avons déjà constaté lors de nos observations à propos de la séance de remédiation pédagogique.

Conclusion générale

Conclusion générale

A travers notre recherche qui porte sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de cette activité tout en identifiant les difficultés à lesquelles sont confrontées les enseignants lors de sa réalisation.

Et après avoir analysé les données recueillies à partir de notre expérimentation faite auprès des élèves de 1^{ère} année moyenne, nous avons constaté que la remédiation joue un rôle crucial dans l'enseignement-apprentissage du FLE car elle permet de répondre aux besoins spécifiques des apprenants en difficulté. Cependant, lors de notre étude de terrain, nous avons remarqué qu'il y a quelques écarts et divergences entre la conceptualisation du terme « remédiation pédagogique » et les pratiques réelles de classe : certains enseignants conçoivent la séance de remédiation comme une évaluation des acquis des apprenants et présentent des comportements inefficaces menant à la démotivation des élèves et au renforcement des lacunes existantes. Ces derniers ont déclaré, que ceci est dû, dans la majorité des cas, au manque d'expérience et surtout de formation qui devrait être continue et intégrée au développement professionnel des enseignants dans le but de renforcer leurs compétences.

Par ailleurs, les données recueillies du questionnaire et de nos observations, nous ont permis de signaler que le problème majeur de tous les enseignants réside dans le temps alloué à la remédiation. Ce dernier est insuffisant pour couvrir toutes les lacunes et les besoins individuels des élèves. Ces résultats obtenus nous permettent de confirmer nos deux hypothèses élaborées au départ.

Certes, notre étude n'a pas été faite avec un grand nombre d'enseignants, malgré cela nous avons pu atteindre l'objectif de notre modeste travail.

Pour conclure, nous pouvons dire que nos conclusions sont basées sur des études antérieures et des données recueillies dans des contextes spécifiques, ce qui limite la généralisation de nos résultats, raison pour laquelle il est nécessaire de poursuivre les recherches dans le domaine de la remédiation en se concentrant peut être sur l'individualisation de l'enseignement car nous avons remarqué que la remédiation se base sur l'enseignement individualisé. Cela nous a mené à poser la question suivante : « comment l'enseignant peut-il offrir un enseignement individualisé lors des séances de remédiation pédagogiques ? Et quelles sont les compétences nécessaires pour mettre en œuvre efficacement cette approche pédagogique ? »

Références bibliographiques

- 1) Abassi. B, *Guide de remédiation pédagogique du F.L.E au cycle primaire*, Craponne, Edition CEPEC, 2013
- 2) Adib.Y, *l'évaluation des acquis d'apprenants du français langue étrangère en module de technique d'expression écrite et orale*, en première université [en ligne], thèse de doctorat option didactique université d'Oran, 2013, disponible sur <https://theses-univ-oranl.dz/document/42201.344t.pdf>. (Consulté en Mai 2023)
- 3) Astolfi .J-P, cité par Ilmaine.S, « *remédiation pédagogique (cours de formation)*», Edition ONPS
- 4) Belheirane. El, *la remédiation pédagogique entre conceptualisation, représentations et pratiques de classe au cycle primaire*, thèse de doctorat en didactique et sciences du langage, université Djilali Liabès Sidi Bel Abbes, 2017-2018.
- 5) Bordj.H, Redjel.H, « *la remédiation pédagogique et sa réalité pratique dans l'enseignement apprentissage du FLE* », mémoire de master 2 option didactique du FLE, Université Oum el Bouaghi, 2017 -2018
- 6) Cuq ,J-P , et I-Gruca ,*Cours de didactique du français langue étrangère et seconde Grenoble pug* ,2003
- 7) Cuq, J-P, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère .Paris : CEL International, 2003
- 8) Cuq. J-P, *Le dictionnaire de FLE et seconde*, 2003
- 9) De Vecchi.G, *Aider les élèves à apprendre*, Ed Hachette Education, 2014
- 10) Dehon.A, Derobertmeasure.A, « *outils de remédiation immédiate* », récupéré en ligne : <https://hal.science/hal-00598377>, 2008
- 11) Deketele J-M,*Guide du formateur* ,2007
- 12) Delamare.A, « *l'évaluation : un outil de progrès pour l'élève* », mémoire de master 2 métier de l'enseignement, de l'éducation et de la formation, 2015
- 13) Fresne. R, *Pédagogie différenciée*, Ed. Nathan, 1994
- 14) Gillig.J, *Remédiation, soutien et approfondissement à l'école*, Ed Hachette Education, 2001
- 15) Grosjean. S, *La remédiation scolaire, une politique du sparadrapp*, Ed Couleur livres, 2012
- 16) Hadji, Ch, *L'évaluation démystifiée* (2 éd) Paris : ESF éditeur, 1999
- 17) Hadji.Ch, *l'évaluation, règle du jeu ESE*, Paris, 2000

- 18) Hamma.Kh, *l'évaluation des compétences dans le milieu scolaire : cas des élèves de 3^{ème} année second aire langue étrangère*, mémoire de master 2 option didactique de français sur objet spécifique, 2015 -2016
- 19) Hibon ,.M, *Guide méthodologique en évaluation pédagogique*, 2009
- 20) <https://studylibfr.com/doc/7179197/t%C3%A9charger-le-document-word---grille-d-%C3%A9valuation-diag...>
- 21) le dictionnaire Larousse
- 22) le dictionnaire le Petit Robert (2009)
- 23) Le Memacheze.F , *l'évaluation sans note vers un changement des pratiques professionnelles des enseignants ?* mémoire de Master 02,Spécialités « formation des formateurs »,Université Toulouse Jean –Jaurès , 2016
- 24) Meirieu.P, *Comment aider nos enfants à réussir*, Ed Bayard, 2015
- 25) Mereille H, *Guide méthodologique en évaluation pédagogique*, novembre 2009
- 26) V-Michel, *Se repérer dans les modèles de l'évaluation*. Bruscelles de Boeck, 2013

Annexes

Questionnaire à l'intention des enseignants de français du cycle moyen

Dans le cadre d'une pré-enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master portant sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?

- Oui - non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

Les difficultés les plus courantes chez les élèves résident dans la production orale et la production écrite.

2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

Vous devez d'abord vous fixer les objectifs puis diversifier et multiplier les activités en fonction du type de difficulté.

3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

À mon avis cette activité est indispensable car elle vise à remédier et à réguler les différentes difficultés rencontrées chez les élèves.

4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?

- Oui - non

5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Puisque les objectifs sont fixés à l'avance, assurez-vous que ces activités atteignent et réalisent l'objectif de la séance.

6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?

- Oui - non

7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon - moyen - faible

8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais - parfois - souvent

9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui - non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

- * Le plus gros problème réside dans le facteur temps.
- * La différence dans les difficultés (nécessaires) des élèves nécessite une remédiation pour chaque difficulté.

Questionnaire à l'intention des enseignants de français du cycle moyen

Dans le cadre d'une pré-enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master portant sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?

- Oui - non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

Un lexique pauvre et limité
Manque de confiance en soi

2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

Consacrer des séances à la lecture
Proposer des activités pour enrichir le vocabulaire des apprenants

3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

Dans le processus Enseignement/Apprentissage l'activité de remédiation est indispensable pour remédier aux lacunes des apprenants

4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?

- Oui - non

5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Oui, souvent

6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?

- Oui - non

7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon - moyen - faible Les 3

8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais - parfois - souvent

9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui - non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

- Le temps consacré à cette activité est insuffisant.
- L'hétérogénéité de la classe

Questionnaire à l'intention des enseignants de français du cycle moyen

Dans le cadre d'une pré-enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master portant sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

- 1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?
- Oui - non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

Des difficultés majeurs à l'oral et à l'écrit
- la compréhension d'un corpus.

- 2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

Consacrer des séances à la lecture
- Encourager l'apprenant à jouer des saynètes, à apprendre des chansons, à proposer des supports vidéos à voir.

- 3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

L'activité de remédiation est nécessaire dans l'opération de enseignement/apprentissage car elle a pour objectif à combler les lacunes de chaque apprenant.

- 4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?
- Oui - non

- 5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Oui

- 6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?

- Oui. - non

- 7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon. - moyen - faible

- 8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais. - parfois - souvent

- 9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui. - non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

- L'insuffisance du temps

Questionnaire à l'intention des enseignants de français du cycle moyen

Dans le cadre d'une pré-enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master portant sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?

- Oui - Non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

un trouble d'apprentissage, un manque de confiance en soi, plus un manque de motivation.

2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

L'enseignant doit repérer d'abord les principales erreurs puis, il cherche des solutions pertinentes.

3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

La remédiation pédagogique c'est le seul moyen réaction lors d'évaluation qui sert à la orienter et la perfectionner.

4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?

- Oui - Non

5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Les activités que propose l'enseignant lors de séances, sont pertinentes.

6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?

- Oui - Non

7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon - Moyen - Faible

8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais - Parfois - Souvent

9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui - Non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

Ils peuvent prendre la forme d'une baisse de motivation, une mémorisation ou une concentration limitée.

Questionnaire à l'intention des enseignants de français du cycle moyen

Dans le cadre d'une pré-enquête menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master portant sur la remédiation pédagogique et dont l'objectif est de connaître les pratiques réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

- 1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?
- Oui - non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

difficultés de l'oral - de lecture - de l'écrit

- 2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

proposer des activités de remédiation

- 3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

la remédiation pédagogique est un moyen très efficace pour réguler les difficultés rencontrées lors de l'évaluation des élèves elle contribue à l'amélioration de leurs résultats scolaires

- 4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?
- Oui. - non

- 5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

le prof se réfère pour mieux gérer les activités de la remédiation et atteindre les objectifs visés (en fonction de la nature de la difficulté rencontrée par l'élève)

- 6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?
- Oui. - non

- 7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon. - moyen - faible (en difficultés)

- 8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais. - parfois - souvent

- 9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui. - non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

Les élèves en difficultés ou en échec ne
veulent ni apprendre ni remédier à
leurs lacunes.
Alors le prof rencontre souvent des
problèmes avec cette catégorie

portant sur la remédiation pédagogique
réelles de l'activité de la remédiation en classe tout en cernant les difficultés qui entravent le bon déroulement de cette activité. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous et nous vous garantissons l'anonymat du test.

1) Les élèves, rencontrent-ils des difficultés lors de leur apprentissage ?

- Oui - non

Si oui, précisez de quel type de difficulté s'agit-il ?

Difficultés en lecture (décalage... prononciation)
Compréhension de l'écrit (bogage linguistique faible) ...

2) Comment faites-vous pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés ?

Choix des supports adaptés au niveau des élèves.
Suivre une démarche pédagogique différenciée (cibler 2 ou 3 difficultés dans la même séance)

3) Que pensez-vous de l'activité de la remédiation pédagogique pour réguler ces difficultés ?

Je pense que la remédiation est indispensable, elle permet à l'élève de franchir l'obstacle avant qu'il ne se transforme en échec.

4) Les erreurs des élèves sont-elles prises en compte lors de la réalisation de cette activité ?

Oui. - non

5) Les activités que vous proposez permettent-elles d'atteindre l'objectif de la séance ?

Oui, le bon choix des documents communs à cibler nous permet d'atteindre l'objectif.

6) Y a-t-il une remédiation pour chaque difficulté d'apprentissage ?

Oui. - non

7) Pendant la séance, vous faites participer les élèves ayant un niveau :

- Bon. - moyen - faible

8) Contrôlez-vous les travaux personnels de tous les élèves lors de la séance de remédiation ?

- Jamais. - parfois - souvent

9) Le temps consacré à la remédiation permet-il la régulation de toutes les difficultés ?

- Oui. - non

10) Quels sont les principaux problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de cette activité ?

La croissante diversité des élèves due à la surcharge des classes.
L'important retard et les connaissances très insuffisantes de langue causent le désintérêt chez certains élèves.

Résumé

Ce mémoire propose une analyse approfondie de la remédiation pédagogique en tant qu'approche mettant l'accent sur l'individualisation de l'enseignement pour soutenir les élèves en difficulté dans leurs apprentissage. Ainsi, ce travail de recherche est mené afin de montrer la réalité du terrain autrement dit nous voulons voir comment les enseignants procèdent pour présenter la séance de remédiation pédagogique tout en signalant les problèmes rencontrés lors de sa mise en pratique.

Mots clés : la remédiation pédagogique, l'individualisation de l'enseignement, élèves en difficulté, la réalité du terrain, les problèmes rencontrés.